



TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZEKSZÁRDI JÁRÁSI HIVATAL HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. • telefon 3674505600 • e-mail: epitesugy.szekszard@tolna.gov.hu • webcím: www.kormanyhivatal.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201700065850
Iratazonosító: IR-000484247/2017
Iktatószám: TO-04D/40/1453-13/2017.
Ügyintéző: Pálné Ratinland Ildikó
Elérhetősége: +3674505600, ratinland.ildiko@tolna.gov.hu

Tárgy: Építési engedélyezési eljárás (kiemelt) - Kölesd
7052 Kölesd, Kossuth tér, hrsz.: 385
épület átalakítása, bővítése

HATÁROZAT

Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal, mint kiemelt elsőfokú építésügyi hatóság

é p í t é s i e n g e d é l y t a d

meglévő épület átalakítására, bővítésére

az alábbiak szerint:

Engedélyes (építtető): Kölesd Község Önkormányzata
képviseli: Berényi István polgármester
Kölesd, Kossuth tér 2
Építés helye: Kölesd, Kossuth tér
Helyrajzi száma: 385.
Az ingatlan tulajdonosa: az engedélyes

Az építési munka leírása:

Meglévő sajtérlelő épületének átalakítása, bővítése, szabadtéri színpad és vizesblokk kialakítása, támfal és kerítés építése a benyújtott műszaki dokumentáció szerint.

Szabadtéri színpad: 88 m²,

Burkolt, járható terasztetők: 259,83 m²,

fedett terasz: 27,80 m²,

Átalakításra kerülő emeleti szint nettó alapterülete: 78,38 m²,

Támfal és kerítés építése 22,30 + 20,10 m.

Kikötések:

A Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36710/1399-2/2017.ált. számú nyilatkozata szerint:

1. A beépítésre kerülő épületszerkezetek megfelelőségét a használatbavételi eljáráson igazolni kell.
2. A létesítmény oltóvízellátásának meglétét a használatbavételi eljáráson igazolni kell. Az oltóvíz-intenzitást (1200 l/p) egy órán keresztül kell biztosítani.
3. Az épületet norma szerinti villámvédelemmel kell ellátni.
4. Az áthidalók tűzvédelmi osztály –és tűzállósági teljesítmény követelménye a teherhordó pillérre vonatkozó követelménnyel megegyező kell legyen. D R 30

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

Közegészségügyi kikötés:

1. A használatbavételi eljárás során az építmény ivóvízellátása vízminősége megfelelőségének igazolására az újonnan kiépített ivóvíz vezeték szakasz egy pontjáról akkreditált laboratórium által végzett negatív bakteriológiai ivóvíz vizsgálati eredmény bemutatása szükséges.

Útügyi kikötés:

1. amennyiben a kiszolgáló közlekedési létesítmények közforgalom előtt nem kerülnek elzárásra, azokra külön eljárás keretében kell a közlekedésépítési engedélyt megkérni szakági tervek benyújtásával a közlekedési hatóságtól; („közforgalom előtt elzárt magánút: a sorompóval, kapuval vagy más fizikai eszközzel lezárt, vagy „Mindkét irányból behajtani tilos” jelzőtáblával és a „magánút” feliratot tartalmazó kiegészítő táblával jelzett út, amely az ingatlan-nyilvántartásban magánútként van bejegyezve;”)
2. a létesítmény üzemeltethetőségének feltétele a kiszolgálására tervezett közlekedési létesítmények, valamint a közúti kapcsolat közlekedésbiztonsági szempontból kifogástalan megléte.

Előírások és feltételek:

1. Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított 3 évig hatályos, kivéve, ha
 - a) a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy
 - b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.
2. Az engedélyes kérelmére az építési engedély hatályossága annak lejártá előtt – az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt vagy megkezdett építési tevékenység esetén – egyszer egy évvel meghosszabbítható, amennyiben a vonatkozó jogszabályok időközben nem változnak meg, vagy a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti.
3. Az engedélyezett építési munka csak e határozat jogerőre emelkedését követően és a hozzátartozó záradékkal ellátott tervdokumentáció birtokában kezdhető meg. Az építési engedély jogerőre emelkedés napját az ÉTDR-ben rögzíti, és az engedélyezésre benyújtott műszaki dokumentációt elektronikus engedélyezési záradékkal látja el. A határozat jogerőre emelkedéséről értesítjük.
4. Az épületnek 2020. december 31-ig rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével

kell rendelkeznie. E határapot követően az épületet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani.

5. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes (jogerős és végrehajtható) engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve ha:

- az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
- tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
- helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
- helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,
- az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
- az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

6. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: 191. Korm. rendelet) V. fejezetében meghatározott – a VIII. fejezetben előírtak figyelembevételével - **építési naplót kell vezetni**. A 191. Korm. rendelet 22. §-ában rögzített tartalmú kiviteli tervdokumentáció alapján végezhető építési munka.

7. A 191. Korm. rendelet rendelkezésének megfelelően építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni, melyet építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, - ellenőrzési és - bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni – *kivéve a jogszabályban megjelölt eseteket*. Az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni az építési naplót – *az elektronikus építési napló esetén az első elektronikus építési főnaplót*- és abban a fent említett átadás-átvételt – *az időpont, a tevékenység és a munkaterület megjelölésével* – rögzíteni kell.

Az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését az építtetőnek kell kezdeményeznie elektronikusan az Országos Építésügyi Nyilvántartás (továbbiakban: OÉNY) elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül, melyet a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság - *a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint*- helyez készenlétbe és ahhoz az építtető számára hozzáférést biztosít.

8. Az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyhez kötött építmények építőipari kivitelezési tevékenysége akkor folytatható, ha:

- az építőipari kivitelezés az építési tevékenységet folytató egyéni vállalkozó vagy gazdasági társaság (a továbbiakban: kivitelező) tevékenységi körében szerepel, továbbá a kivitelezési tevékenység végzéséhez alkalmas telephellyel rendelkezik,
- a kivitelezési tevékenységet névjegyzékbe vett olyan felelős műszaki vezető irányítja, aki a kivitelezési tevékenység szakirányának megfelelő jogosultsággal és egyéb feltételekkel, továbbá az építési tevékenységet végzők vonatkozásában közvetlen utasítási joggal rendelkezik,
- a kivitelező az e-főnaplót, az alvállalkozó kivitelező az e-alnaplót az építési munkaterület átvételekor az átvétel időpontjának rögzítésével megnyitotta
- a tevékenység megkezdése az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén - az ott rögzített adatok megadásával - előzetesen bejelentésre került a munkavédelmi hatóság építési munkahely szerint illetékes felügyelőségének.

- az építési szakmunkát végzők, az adott tevékenység végzésének megfelelő, jogszabályban meghatározott szakképesítéssel, rész-szakképesítéssel rendelkeznek.
- 9. Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.
- 10. Csak megfelelőségi igazolással rendelkező anyagot, szerkezetet és berendezést szabad az építménybe beépíteni.
- 11. Az építkezés során közterületet igénybe venni csak közterület használati engedély alapján szabad.
- 12. Az építtető – a 45/2004.(VII. 26.) BM-KWM. együttes rendeletben meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék-nyilvántartó lapot és azt a hulladékot kezelő átvételi igazolásával együtt a környezetvédelmi hatóságnak kell benyújtani.
- 13. Ha a tereprendezési és építési munkák végzése során régészeti lelet vagy emlék kerül elő a felfedező (a munka felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező) köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a feltárára jogosult szervnek örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet a hatóság intézkedésének kézhezvételéig szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről a hatóság intézkedéséig gondoskodni.
- 14. Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építtető részére történő, építési naplóban igazolt visszaadását követően, az építési engedély hatályossága alatt - a használatbavétel előtt - a használatbavételi engedélyt hatóságunktól meg kell kérni.
A hatályos földhivatali záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez jogszabályban előírt változási vázrajzot az OÉNY-be (Országos Építésügyi Nyilvántartás) elektronikusan fel kell tölteni. A használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásáig az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó épületek esetében az energetikai tanúsítványt az OÉNY-ben ki kell állíttatnia. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően, és - a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben - szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.

Tervezők: Reichertné Guth Éva építésztervező É17-0361
Péri Jánosné építész társtervező É2/17-0329
Héjjas István statikus tervező SZT1-17-0025
Stölker Péter villamos tervező VT-17-0272
Hucker Csaba épületgépész tervező G-17-0259, TE-17-0259
Pfeffer József tűzvédelmi szakértő I-049/2013, TUÉ-17-0467,

Tájékoztatjuk az építtetőt, hogy:

- a./ építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, saját felelősségére és veszélyére végezhet;
- b./ az építési engedély polgári jogi igényt nem dönti el;
- c./ az építési engedély nem mentesít a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól;

- d./ a létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően, és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható;
- e./ az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást - annak megfelelő igazolása mellett - az építésügyi hatóságnak írásban bejelenteni.
- f./ építtetői fedezetkezelő közreműködése szükséges a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó – a 191. Korm. rendelet 17. §. (3) bekezdés szerint számított - értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.

Az építtető illetékmentességben részesül, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről dönteni nem kellett.

Tájékoztatom Építtetőt, hogy a 2017. november 13.-án kelt, TO-04D/40/1453-2/2017 számú függő hatályú határozatunk nem emelkedett jogerőre, ezáltal Építtetőt az abba foglalt joggyakorlás nem illeti meg, nem jogosult a tizenötezer forintra és nem mentesül az egyéb eljárási költség megfizetése alól.

E határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél fellebbezését benyújthatja

- postai úton hatóságom címére feladva,

- papír alapon hatóságom ügyfélszolgálatán, integrált ügyfélszolgálaton vagy Építésügyi Szolgáltatási Ponton,

- amennyiben jelen döntés számára elektronikusan került kézbesítésre, úgy elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban ÉTDR) keresztül.

A fellebbezés iratát a Baranya Megyei Kormányhivatalnak (Pécs, Rákóczi u. 30.) kell címezni, de hatóságunkhoz kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke 30,000 Ft, amit a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 számú számlára kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéssel együtt kell benyújtani.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez és hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak az általa megjelölt dokumentumokhoz.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az ügyben keletkezett iratokat az ÉTDR-en keresztül elektronikus módon, vagy ügyfélfogadási időben (hétfő, szerda 8.00-16.00, kedd, csütörtök és pénteken 8.00-12.00 között, illetőleg az ügyintézővel külön egyeztetett időpontban) hatóságunknál tekintheti meg.

INDOKOLÁS

Kölesd Község Önkormányzata építési engedély iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz a Kölesd, Kossuth tér 385. hrsz. alatti volt sajtérlelő épületnek átalakítására, szabadtéri színpad kialakítására.

Az eljárás 2017. november 14.-én indult.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek átvizsgálásakor hiányosságokat állapítottunk meg melyekkel kapcsolatban hiánypótlási felhívást közöltünk a kérelmező meghatalmazottjával. A hiányosság pótlásra kerültek.

A közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 40/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy: „A meghatalmazást írásba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. Írásbeli meghatalmazás esetében a meghatalmazott köteles eredeti meghatalmazását vagy annak hitelesített másolatát az első kapcsolattfelvétel alkalmával az iratokhoz csatolni.” A kérelem tartalmazta Péri Jánosné nevére szóló meghatalmazást, melyet az építető eredetiben is benyújtott.

2017.november 15.-én helyszíni szemlét tartottunk, megállapítottuk, hogy a tervezett építés a környezetébe illeszkedik, a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel, az érintett telken az építési tevékenység megvalósítható, a tevékenységet nem kezdték meg. A szemlén fényképfelvételt készítettünk.

Az ügyféli kört az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 312. Korm. r.) 4. § előírása szerint az építéssel érintett ingatlan és a közvetlenül szomszédos ingatlanok tulajdonosainak figyelembe vételével állapítottuk meg.

Az építéssel érintett ingatlan műemléki környezetben található (azonosító: 22174), a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 4.§ (1) bekezdése szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi termékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége, ezért a műemlék állagvédelmét a kivitelezés során biztosítani kell.

A Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36710/1399-2/2017.ált. számú nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

Az Ügyfél kérelmére indult Kölesd, Kossuth tér 385 hrsz. alatti épület átalakítása, bővítése építési engedélyezési ügyben a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, mint I. fokú építésügyi hatóság 2017. november 20-án megkereste a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt engedélyezési dokumentáció alapján az építési engedély megadásához a rendelkező részben tett feltételekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. Törvény (továbbiakban Ttv.) 13.§ (1) bekezdése szerint:

Olyan építési termék hozható forgalomba – az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével –, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljes ítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal.

2. Az 54/2014 (XII. 5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ) 72.§ (3) bekezdése kimondja:

Az oltóvizet folyamatosan – a létesítmény mértékadó tűzszakaszára – a mértékadó tűzszakaszt befogadó kockázati egység kockázati osztálya függvényében

b) AK osztály esetén legalább egy órán keresztül, kell biztosítani.

73.§ (1)-(5) bekezdései szerint:

(1) A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékről vagy - ha az más módon nem oldható meg - oltóvíztározóból kell biztosítani.

(2) Oltóvízként számításba vehetők - a tűzvédelmi hatóság engedélyével - azok a nem időszakos természetes felszíni vizek is, amelyek a védendő építménytől 200 méternél nincsenek nagyobb távolságra. A távolságot a megközelítési útvonalon kell mérni.

(3) Település, valamint létesítmény létesítése vagy bővítése esetén az oltóvizet az egyes szakaszok használatbavételével egyidejűleg kell biztosítani.

(4) Az oltóvíz szomszédos létesítményeknél - a tűzvédelmi hatóság engedélyével - közösen is biztosítható.

(5) A vízszervezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az oltóvíz akadálytalanul kivehető legyen.

3. Az OTSZ. 140. § (1) bekezdése alapján:

Új építménynél, valamint a meglévő építmény rendeltetésének megváltozása során vagy annak az eredeti alapterület 40%-át meghaladó mértékű bővítése esetén a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet norma szerinti villámvédelemmel (jelölése: NV) kell biztosítani.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet a meglévő, nem norma szerinti villámvédelemmel is lehet biztosítani.

(3) A meglévő, nem norma szerinti villámvédelmi berendezés bővítésének meg kell felelnie a villámvédelem létesítésekor vagy az utolsó felülvizsgálatakor érvényes műszaki követelménynek.

(4) Ha meglévő építmény eredetileg nem norma szerinti villámvédelmét norma szerintivé alakítják, akkor ezt követően a nem norma szerinti villámvédelem követelményrendszere már nem alkalmazható rá.

4. Az OTSZ. 16.§ (2) bekezdése alapján:

Az áthidalók tűzvédelmi osztály- és tűzállósági teljesítmény-követelménye

a) tűzfalban, tűzgátló falban és tűzgátló válaszfalban történő alkalmazása esetén $A1 R_x$, ahol x megegyezik a fogadó falra előírt követelmény időtartamával,

b) egyéb esetben megegyezik a teherhordó pillérre vonatkozó követelménnyel.

2. melléklet 1. táblázat 4. sorának D oszlopa alapján: $D R 30$

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 12. 3 § (1) bekezdése alapján a 6. számú melléklet I. táblázat 6. sora, valamint a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

A szükséges humán erőforrással és szakmai ismeretekkel rendelkező Szekszárdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya a szakkérdés vizsgálata során tett TO-04/NEO/03452-3/2017. számú szakvéleményének indokolása:

Közegészségügyi véleményemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) pontjában foglalt jogkörben az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 53.§-a, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. sz. melléklet II. táblázat 5. pontja alapján adtam meg.

Hatóságom hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló

385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 13.§ (1) bekezdése és 2. számú melléklete és a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése állapította meg.

A szükséges humán erőforrással és szakmai ismeretekkel rendelkező Szekszárdi Járási Hivatal Műszaki engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály a szakkérdés vizsgálata során tett . KH-T/KF/UT/NS/A/525/3/2017. számú szakvéleményének indokolása:

Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, mint eljáró hatóság TO-04D/40/1453-5/2017. számon megkereste a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatalának Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztályát (a továbbiakban: közlekedési hatóság) a fenti jogszabály szerinti szakkérdés vizsgálata érdekében.

A megkeresést és mellékleteit megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg:

- Az épület kiszolgálására hivatott 40 várakozóhelyből 15+1db a 384/4 ill. 385 hrsz. alatti ingatlanon kerül kialakításra, nem egyidejűségre hivatkozással: 15 db az orvosi rendelő és IKTSZ előtt, 15db önkormányzat épülete mellett biztosított.

- a saját ingatlanon tervezett kiszolgáló közlekedési létesítmények közforgalom előli elzárásáról a műszaki leírás rendelkezik, a jogszerű megoldásra 1. feltétel irányadó.

- Az érintett közút kezelője hivatkozott számú nyilatkozatában az építéshez hozzájárulását adta.

A fentiek, és a becsatolt dokumentáció alapján a rendelkező rész szerinti feltételek betartása esetén tárgyi létesítmény kialakítása közlekedés biztonsági érdekeket nem sért.

A közlekedési hatóság hatásköre és illetékessége a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontján és (3) bekezdésén, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényen, és a 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 6. melléklet III. táblázat 14. pontján alapul.

A kérelem és mellékletei, valamint az eljárás során megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottuk, hogy:

- a) a tervezett építmény elhelyezése megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 18-22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,
 - b) az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett,
 - c) a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel
 - ca)
 - cb) az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
 - cc) az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,
 - cd) az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak,
 - d) az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely
 - da) a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,
 - db) az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné,
 - e) az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges
 - ea) járulékos építmények telken belül,
 - eb) közlekedési hálózathoz való csatlakozás és
 - ec) a közműellátás
- a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható,

- f) a tervezőként megjelölt személy (ideértve a társtervezőt, szakági tervezőt is), vállalkozás jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre,
- g) az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel az a)-e) pont előírásainak,
- h) a tervezett építészeti-műszaki megoldásnak az országos építési követelményektől való eltérése engedélyezett vagy engedélyezhető, valamint
- i) az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak,
- továbbá megállapítottuk, hogy a tervezett építési munka megfelel Kölesd Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2008.(VI. 19.) számú rendelet rendelkezéseinek.
- A fentiek alapján az építési engedélyt megadtuk.

A fellebbezési jogot a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.§ (1)-(4) bekezdése alapján biztosítottuk. A fellebbezés benyújtásának határidejét és módját a Ket. 99.§ (1) bekezdés és 102.§ (1) bekezdés, valamint a 312. Korm. r. 70. § (2) bekezdése alapján állapítottuk meg.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (4) bekezdése értelmében a XV. sz. melléklet III. pontja alapján állapítottuk meg. Fellebbezés esetén az önkormányzat teljes illetékmentességben részesül az Itv. 5.§ (1) b) pont alapján.

A Ket. 98.§ (1) a) pontja és Étv. 53/C.§ (12) bekezdése alapján az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A fellebbezés tartalmára vonatkozó előírásokat a 312. Korm. r. 70. § (3) bekezdése értelmében és a Ket. 98. § (1a) bekezdése alapján az Étv 53/C. § (12) bekezdésére tekintettel tettük.

Az egyéb eljárási költségről szóló rendelkezés a Ket. 153.§-án alapul.

A Ket. 33. §. és az Étv. 53/C. § 3 a) pontja alapján az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintjük.

Határozatunkat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII. 20.) Korm. rendelet, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapján adtuk ki.

Hatáskörünket az építésügyi és építés-felügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló – módosított - 343/2006.(XII. 23.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdése, illetékességünket ugyanezen Korm. rendelet 1. számú melléklete valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

Szekszárd, 2017. december 8.

dr. Ugodi Andrea járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Nagy Tamás
osztályvezető

Kapják.

Fellebbezési joggal:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. Kölesd Község Önkormányzata (kérelmező) | 7052 Kölesd, Kossuth tér 2. |
| 2. Péri Jánosné (meghatalmazott) | 7100 Szekszárd, Kodály Z. u. 1. |
| 3. Reichertné Guth Éva (tervező) | 7100 Szekszárd, Bajcsy Zs. u. 10. |

Tájékoztatásul:

- | | |
|--|-----------------------------|
| 4. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt (vezetékjog) | 7626 Pécs, Búza tér 8/A. |
| 5. Kölesd Község Polgármestere | 7052 Kölesd, Kossuth tér 2. |
| 6. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Kirendeltség | ÉTDR felületen |
| 7. Szekszárdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály | ÉTDR felületen |
| 8. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály | ÉTDR felületen |

Jogerőre emelkedést követően:

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. Kölesd Község Önkormányzata (kérelmező) | 7052 Kölesd, Kossuth tér 2. |
| 2. Péri Jánosné (meghatalmazott) | 7100 Szekszárd, Kodály Z. u. 1. |
| 3. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály - építésfelügyelet | Helyben |
| 4. Irattár | |