



Kistormás Községi Önkormányzat

Kistormás, Dózsa Gy. u. 2.

Tel:(74) 674-716

e-mail: kistormas.onkormanyzat@gmail.com

M E G H Í V Ó

**Kistormás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános, rendkívüli testületi ülését
2025. október 30. napján (csütörtökön) 13⁰⁰ órára összehívom.**

Az ülés helye: Kistormás, Dózsa u. 2., Polgármesteri Iroda

Napirendi javaslat:

I. Döntés a Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/22/670-1/2025. iktatószámú törvényességi felhívásáról

Előterjesztő: Borza Ferenc polgármester – (írásbeli előterjesztés)

II. Döntés a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosításáról

Előterjesztő: Borza Ferenc polgármester – (írásbeli előterjesztés)

Zárt napirendi javaslat:

I. Egyedi hatósági ügyek: települési támogatási kérelem

Előterjesztő: Borza Ferenc polgármester – (helyben, írásos előterjesztés)

II. Egyedi hatósági ügyek: szociális tűzifa kérelmek

Előterjesztő: Borza Ferenc polgármester – (helyben, írásos előterjesztés)

A testületi ülésre ezúton tisztelettel meghívom. Kérem a feltétlen és pontos megjelenését!

Kistormás, 2025. október 22.

Borza Ferenc s.k.
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Kistormás Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. október 30-i
rendkívüli nyilvános üléséhez

Borza Ferenc polgármester



Andrási János alpolgármester



Néth Gyula képviselő



Péterné Borza Nikolett képviselő

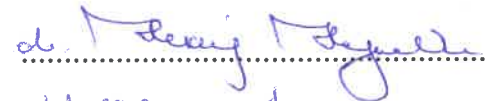


Takácsné Zsebő Anikó képviselő



Kölesdi Közös Hivatal részéről:

dr. Herczig Hajnalka jegyző



Vislócki Anita jegyzőkönyvvezető





Kistormás Községi Önkormányzat

Kistormás Dózsa u. 2.

Tel:(74) 674-716

KISTORMÁS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2025. október 30. napján megtartott nyilvános, rendkívüli ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Az ülésen alkotott rendeletek

száma:

tárgya:

9/2025. (X.31.)

Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI.29.) rendelet módosításáról

Az ülésen hozott határozatok

száma:

tárgya:

68/2025. (X.30.)

Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/22/670-1/2025 iktatószámú törvényességi felhívás tudomásul vételéről

69/2025. (X.30.)

A Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosításáról

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kistormás Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. október 30-án (csütörtökön) 13⁰⁰ órakor megtartott nyilvános, rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Kistormás, Faluház tanácskozó terme
Jelen vannak: Borza Ferenc polgármester
Andrási János alpolgármester
Néth Gyula
Takácsné Zsebő Anikó
Péterné Borza Nikolett képviselők

Kölesdi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:
dr. Herczig Hajnalka jegyző
Vislőcki Anita jegyzőkönyvvezető

Borza Ferenc polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy 5 képviselő jelent meg, így az ülés határozatképes, és azt megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontok megtárgyalására. Elmondja, hogy a rendkívüli ülést a napirendi pontok sürgős határideje végett hívták össze. Más javaslat nincs.

A képviselő-testület az ülés napirendjét 5 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

I. Döntés a Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/22/670-1/2025. iktatószámú törvényességi felhívásáról

Előterjesztő: Borza Ferenc polgármester – (írásbeli előterjesztés)

II. Döntés a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosításáról

Előterjesztő: Borza Ferenc polgármester – (írásbeli előterjesztés)

Zárt napirendi javaslat:

I. Egyedi hatósági ügyek: települési támogatási kérelem

Előterjesztő: Borza Ferenc polgármester – (helyben, írásos előterjesztés)

II. Egyedi hatósági ügyek: szociális tűzifa kérelmek

Előterjesztő: Borza Ferenc polgármester – (helyben, írásos előterjesztés)

Ezután rátérnek a napirendek megtárgyalására.

I. Döntés a Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/22/670-1/2025. iktatószámú törvényességi felhívásáról

Előterjesztő: Borza Ferenc polgármester – (írásbeli előterjesztés)

Borza Ferenc polgármester: mindenki megkapta az előterjesztést, és látja, hogy miket kértek, hogy javítsunk. Átadom a szót a jegyző asszonynak, ő többet tud mondani erről.

dr. Herczig Hajnalka jegyző: ez egy célvizsgálat volt az egész megyében, felülvizsgálták a szervezeti és működési szabályzatokat, módosítottuk, amit kellett.

Borza Ferenc polgármester: van kérdésetek ezzel kapcsolatban? Ha nincs, és elfogadható, kérem kézfeltartással jelezzük.

A képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

68/2025. (X.30.) önkormányzat határozat:

Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/22/670-1/2025 iktatószámú törvényességi felhívás tudomásul vételéről

Kistormás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/22/670-1/2025. iktatószámú törvényességi felhívását.

Felelős: Borza Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról értesül: Tolna Vármegyei Kormányhivatal, Irattár

A képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

9/2025. (X.31.) önkormányzati rendelet Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI.29.) rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

II. Döntés a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosításáról

Előterjesztő: Borza Ferenc polgármester – (írásbeli előterjesztés)

Borza Ferenc polgármester: röviden attól van szó, hogy voltak olyan feladatok, amik benne voltak a társulási megállapodásban, de valójában már nem voltak, eszköze sem, és kapacitása sem volt ezekre, ezért arról döntöttünk a társulási ülésen, hogy ezeket a feladatokat kivesszük a társulás feladatköréből. A testületeknek pedig döntést kell hozni róla, hogy elfogadják. Meg szeretném kérdezni, hogy így elfogadható a társulási megállapodás módosítása? Ha igen, kérem kézfeltartással jelezzük.

A képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

69/2025. (X.30.) önkormányzat határozat

a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosításáról

Kistormás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának 36. számú módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza egyben Borza Ferenc polgármestert a módosító megállapodás aláírására.

Határidő: 2025. november 5.

Felelős: Borza Ferenc polgármester

Határozatról értesül: Paksi Többcélú Kistérségi Társulás, Irattár

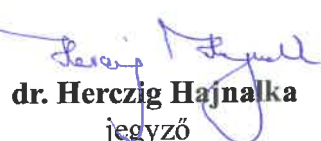
Borza Ferenc polgármester: valakinek bármilyen kérdése bármivel kapcsolatban?

Egyéb kérdés, hozzászólás nem érkezik.

További megtárgyalni való nem lévén a polgármester berekeszti a rendkívüli ülést.


Borza Ferenc
polgármester




dr. Herczig Hajnalka
jegyző

1. ELŐTERJESZTÉS
KISTORMÁS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2025. október 30. napján 13⁰⁰ órakor tartandó rendkívüli, nyilvános ülésére

Tárgy: Döntés a Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/22/670-1/2025. iktatószámú törvényességi felhívásáról

Előterjesztő: Borza Ferenc polgármester

Előterjesztést készítette, törvényességi ellenőrzést végezte: dr. Herczig Hajnalka jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/22/670-1/2025. számú levelében törvényességi felhívással élt Kistormás Község Önkormányzata Képviselő-testületének Kistormás Község Önkormányzata Szervezeti és működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI.28.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban SZMSZ) szemben.

A törvényességi felhívás és a rendelet áttekintését követően a következő módosításokat javasoljuk: Az SZMSZ 1.§ (7) bekezdése nem szabályozta a képviselő-testület szervei között az önkormányzat részvételével működő társulásokot, ezért a bekezdés kiegészítésre került.

Az SZMSZ rögzíti, hogy a község jelképeinek, valamint a településnév használatának rendjét külön önkormányzati rendeletben szabályozza. Ez valóban így volt, van egy nagyon régi szabályozás a fenti tárgyban, azonban nem került publikálásra, nem lekövethető, hogy ez hatályban van-e. Erre tekintettel javasolt egy új rendelet megalkotása a tárgyban, és a rendelet megalkotásáig az SZMSZ 2.§ (4) bekezdésének hatályon kívül helyezése.

Az SZMSZ 2.§ (6) bekezdésével kapcsolatosan egyeztetésre került sor a Kormányhivatallal, mert az Önkormányzat jelezte, hogy ragaszkodna a bélyegzőkre vonatkozó rész SZMSZ-ben való megtartásához, tekintettel arra, hogy nem a bélyegző kezeléséről és nyilvántartásáról kívánt rendelkezni, csupán arról, hogy az SZMSZ-ben rögzített intézmények milyen bélyegzőt használnak. Kérte továbbá a Kormányhivatal az SZMSZ 3.§ (5) bekezdéséből a „helyi nemzetiségi önkormányzat testületének” szövegrész hatályon kívül helyezését.

Az SZMSZ 8.§ (3) bekezdése, illetve 25.§ (9) bekezdése ellentmondásos volt – zárt ülés határozatainak kihirdetése – ez az ellentmondás került feloldásra.

Módosításra, pontosításra került a Kormányhivatal javaslata szerint az SZMSZ 14.§ (5) (határozatképtelenség esetén az újbóli összehívás időpontját), 21.§ (4) (titkos szavazás esetén a szavazatszámláló személyét), 23.§ (1) (határozatok felépítése), 24.§ (1) (felvilágosítás kérése esetén a válaszadásra meghatározott határidő), 29.§ (1) bekezdése és a 30.§ -a is (népi kezdeményezés nem szabályozható itt).

Az SZMSZ 37.§ (2), illetve (7) bekezdését, továbbá a 38.§ (2) bekezdését az előterjesztés melléklete szerint javasoljuk módosítani. A rendelkezések a képviselő-testület bizottságát érintik.

Az SZMSZ 38.§ (3) és a Mötv. 61.§ (1) bekezdésének ellentmondása feloldásra került, bekerült a rendeletbe az a kitétel, hogy a polgármester indítványára - az indítvány kézhezvételétől számított 8 napon belül - a bizottságot össze kell hívni.

Pontosításra kerültek az SZMSZ 38.§ (6) bekezdésében található, kizárásra vonatkozó, továbbá a 38.§ (7) bekezdés szerinti bizottsági döntés nyilvánosságára vonatkozó szabályok is.

A jegyző helyettesítése is pontosításra került.

Nem javasoljuk bevezetni azt a gyakorlatot, hogy amennyiben két egymást követő alkalommal nem hoz ugyanazon ügyben döntést a testület, a polgármester dönthessen.

Ugyanúgy nem javasoljuk, hogy azokban a képviselő-testületi hatáskörbe tartozó önkormányzati ügyekben is dönthessen - halaszthatatlan esetekben – amely a két ülés közötti időszakban merül fel.

A fentiekre tekintettel az alábbi határozati javaslat és rendelet-tervezet elfogadását javaslom:

Határozati javaslat:

.../2025. (X.30.) önkormányzat határozat:

**Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/22/670-1/2025
iktatószámú törvényességi felhívás tudomásul vételéről**

Kistormás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/22/670-1/2025. iktatószámú törvényességi felhívását.

Felelős: Borza Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról értesül: Tolna Vármegyei Kormányhivatal
Irattár

.../2025.(X.31.) önkormányzati rendelet

**Kistormás Községi Önkormányzat
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
8/2024. (XI.29.) rendelet módosításáról**

Kistormás, 2025. október 20.

Borza Ferenc sk.
polgármester



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DR. LEHŐCZ REGINA
FŐISPÁN

**KISTORMÁS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Iktatószám: TOB/22/670-1/2025.

Ügyintéző: Feri Blanka

Határidő: 2025. november 30.

Kistormás

Tárgy: törvényességi felhívás Kistormás Község Önkormányzata Képviselő-testületének Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendeletére

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva megvizsgáltam Kistormás Község Önkormányzata Képviselő-testületének Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: SZMSZ), melynek alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek:

1./ Általános rendelkezések, feladat- és hatáskörök

1.1/ Az SZMSZ 1. § (7) bekezdése szerint az önkormányzati feladatokat a képviselő-testület és szervei: a polgármester, a képviselő-testület bizottsága, a jegyző és a közös önkormányzati hivatal útján látja el. Az Mötv. 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselőtestület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a vármegyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás. Az Mötv. 41. § (4) bekezdése szerint a képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az Mötv. 41. §-a a **képviselő-testület szervei közé sorolja a társulást**, amely jellegéből fakadóan a társulásban résztvevő valamennyi képviselő-testület közös szerve. A társulás a képviselő-testület felhatalmazása alapján önkormányzati döntést hozhat, amely a társulásra átruházott önkormányzati feladat- és hatáskörökben testesül meg. Az SZMSZ 52. § (4) bekezdése alapján Kistormás Községi Önkormányzat tagja az Önkormányzati Társulásnak a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására, valamint a Paksi Többcélú Kistérségi Társulásnak, így a **képviselő-testület szervei között fel kell sorolni az önkormányzat részvételével működő társulásokat is**. Indokolt továbbá az SZMSZ-ben rögzíteni a társulásra átruházott feladat- és hatáskörök felsorolását.

Fentiek alapján az SZMSZ 1. § (7) bekezdése kiegészítendő.

1.2./ Az SZMSZ 2. § (4) bekezdése rögzíti, hogy a képviselő-testület a község jelképeinek, valamint a településnév használatának rendjét külön önkormányzati rendeletben szabályozza.

A Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati rendeletek felületének áttekintését követően megállapítható, hogy **önkormányzati jelképekről szóló rendelet nincs publikálva.**

Indokolt felülvizsgálni, hogy a képviselő-testület alkotott-e a tárgyban rendeletet, amennyiben nem, akkor szükséges az SZMSZ 2. § (4) bekezdésének módosítása.

1.3./ Az SZMSZ 2. § (6) bekezdés a-c) pontjai rendelkeznek a pecsét használatáról.

A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 54. §-a értelmében a közfeladatot ellátó szerv által használt valamennyi bélyegző és elektronikus aláírás, elektronikus bélyegző kezelésének rendjéről és nyilvántartásáról az iratkezelési szabályzat vagy más belső szabályzat rendelkezik.

Tekintettel arra, hogy a **bélyegzők használatát belső szabályzatban kell rögzíteni, így az SZMSZ 2. § (6) bekezdésében rögzített szabályozás felülvizsgálata indokolt.**

1.4./ Az SZMSZ 3. § (5) bekezdése szerint bármelyik képviselő kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a helyi nemzetiségi önkormányzat testületének – a képviselő-testület által átruházott hatáskörben – önkormányzati ügyben hozott döntését.

Az 1.1./ pontban leírtakra figyelemmel, a helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat között nincs alá-fölérendeltségi viszony, a **nemzetiségi önkormányzat testülete a helyi önkormányzat képviselő-testületének nem szerve,** ezért az SZMSZ 3. § (5) bekezdésben „a helyi nemzetiségi önkormányzat testületének” szövegrész hatályon kívül helyezése szükséges.

2./ A képviselő-testület üléseinek rendje

2.1./ Az SZMSZ 8. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a **zárt ülésen hozott határozatok** – a zárt ülést követően haladéktalanul, a személyiségi jogok védelméről és az adatvédelemről szóló jogszabályokat betartva – a **jegyző kihirdeti.**

Az SZMSZ 25. § (9) bekezdése szerint a **zárt ülésen hozott határozatot a nyílt ülésen a polgármester az alábbiak figyelembevételével hirdetheti ki:**

- a) önkormányzati kitérítés adományozásakor hozott határozat kihirdethető,
- b) az összeférhetlenségi ügyben hozott határozat csak az érintett hozzájárulásával hirdethető ki,
- c) az önkormányzati hatósági ügyben hozott határozat nem hirdethető ki,
- d) a választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetve visszavonása ügyében hozott határozat (illetmény nélkül) kihirdethető,
- e) fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor hozott határozat csak az érintett hozzájárulásával hirdethető ki,
- f) a Möt. 46. § (2) c.) pontja szerint megtartott zárt ülésről csak a képviselő-testület döntésében meghatározott információ hirdethető ki.

Az Möt. 52. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinthetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. **A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdése értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 2. § alapján a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.

Az SZMSZ 8. § (3) bekezdése és a 25. § (9) bekezdése egymásnak ellentmondó szabályozást tartalmaz, továbbá nem felel meg az Möt. 52. § (3) bekezdésének, ezért a jogszabálysértés orvoslása érdekében a módosításuk szükséges.

2.2./ Az SZMSZ 14. § (3) bekezdés harmadik mondata szerint határozatképtelenség vagy az ülés megszakadása esetén a testületet 15 napon belüli időpontra újból össze kell hívni, míg a 14. § (5) bekezdés szerint határozatképtelenség esetén az ülést be kell rekeszteni, és 8 napon belül ismét össze kell hívni.

Az SZMSZ 14. § (3) és (5) bekezdésében rögzített szabályozás nem mutat azonosságot, ezért nem felel meg Jat. és az IRM rendelet szerinti normavilágosság elvének, így felülvizsgálata, módosítása indokolt.

2.3./ Az SZMSZ 21. § (4) bekezdése a titkos szavazással kapcsolatosan rögzíti, hogy a szavazatok összeszámlálásáról a polgármester gondoskodik, míg a (7) bekezdés szerint a Szavazatszámoló Bizottság számolja össze a szavazatokat és megállapítja az érvényes és érvénytelen szavazatok számát, arányát.

Az SZMSZ 21. § (4) és (7) bekezdésében rögzített szabályozás szintén egymásnak ellentmond, ezért nem felel meg Jat. és az IRM rendelet szerinti normavilágosság elvének, így felülvizsgálata, módosítása indokolt.

2.4./ Az SZMSZ 23. § (1) bekezdése alapján a határozat megjelölése magában foglalja a határozatot hozó szerv megnevezését (Kistormás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete), a határozat számát (arab számmal), meghozatalának idejét (évet, valamint zárójelben a hónapját római, és a napját arab számmal), továbbá az „önkormányzati határozat” megjelölést és a határozat címét. A határozatot naptári évenként eggyel kezdődően folyamatosan kell számozni.

Az Möt. 1. § 3. pont alapján a képviselő-testület határozata lehet egyedi és normatív határozat.

Az egyedi határozatok a képviselő-testület egy konkrét, egyedi ügyre vonatkozó döntései (szerződéskötés, személyi kérdések). A Jat. 23. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete normatív határozatban szabályozhatja a saját és az általa irányított szervek tevékenységét és cselekvési programját, valamint az általa irányított szervek szervezetét és működését (általános előírások). A normatív határozat a Jat. alapján közjogi szervezetszabályozó eszköznek minősül, közzétételére, helyesbítésére az önkormányzati rendelettel megegyező szabályok vonatkoznak. A határozatok megjelölésére a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendeletben (a továbbiakban: IM rendelet) foglaltakat kell alkalmazni.

Az IM rendelet 15. § (1) bekezdése szerint a normatív határozat megjelölése annak közzététele során – az alábbi sorrendben –

- a) a normatív határozatot hozó szerv teljes megjelölését,
- b) a normatív határozat sorszámát arab számmal,
- c) a „/” jelet,
- d) a normatív határozat közzétételének évét arab számmal,
- e) zárójelben a normatív határozat közzétételének hónapját római számmal és napját arab számmal,
- f) a normatív határozatot hozó szerv megjelölésének a rövidítését,
- g) a „határozata” kifejezést és
- h) a normatív határozat címét foglalja magában.

Az IM rendelet 13. § (1) bekezdés i) pontja szerint a jogszabály megalkotójának teljes megjelölése a helyi önkormányzat képviselő-testülete esetén a helyi önkormányzat megnevezése és azt követően a „képviseelő-testületének” szöveg vagy – közgyűlés esetén – a „közgyűlésének” szöveg.

Az IM rendelet 19. §-a alapján a nem normatív határozatok és utasítások megjelölésére az ezen alcímben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell. A normatív és a nem normatív határozatok, valamint a normatív és a nem normatív utasítások évente közös sorszám alatt, egységes, folyamatos számozással jelennek meg.

Az SZMSZ 23. § (1) bekezdésében a határozatok megjelölésének meghatározása nem felel meg maradéktalanul az IM rendelet 15. § (1) bekezdés g) pontjának, ezért pontosítása szükséges.

2.5.1) Az SZMSZ 24. § (1) bekezdés a-e) pontja szerint a képviselő a testületi ülésen - a fő napirendi pontok lezárása után – a polgármestertől, az önkormányzat bizottságainak elnökeitől, jegyzőtől, az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság vezetőjétől, önkormányzati költségvetési szerv vezetőjétől önkormányzati ügyekben maximum 10 perc időtartamban felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen vagy legkésőbb 15 napon belül írásban érdemi választ kell adni.

Az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen – vagy legkésőbb harminc napon belül írásban – érdemi választ kell adni.

Az SZMSZ 24. § (1) bekezdése nem mutat összhangot az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) pontjával, ezért annak módosítása indokolt.

3./ Helyi népszavazás, népi kezdeményezés

Az Mötv. 3. § (4) bekezdése szerint a választópolgárok választott képviselőik útján és a helyi népszavazáson történő részvételükkel gyakorolják az önkormányzathoz való közösségi jogukat, míg a 41. § (3) bekezdés rögzíti, hogy önkormányzati döntést – többek között - a helyi népszavazás hozhat.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 32. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.

Kifejtettek alapján a képviselő-testületnek kizárólag helyi népszavazás elrendelésére van felhatalmazása, így az SZMSZ 29. § (1) bekezdés a) pontjában, a 16. alcím címében, a 30. §-ban a „népi kezdeményezés” szövegrész hatályon kívül helyezendő.

4./ Bizottság

4.1./ Az SZMSZ 37. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a képviselő egyidejűleg csak egy bizottságnak lehet az elnöke és legfeljebb két bizottság tagjává választható. E rendelkezés nem zárja ki, hogy a képviselő ad hoc bizottságnak tagja, vagy elnöke lehessen. A bizottság a képviselő bizottsági tagok közül bizottsági alelnököt választhat.

Az SZMSZ 37. § (6) bekezdése szerint a képviselő-testület egy állandó bizottságot hozott létre Önkormányzati Bizottság elnevezéssel.

Az SZMSZ 37. § (7) bekezdése szerint az Önkormányzati Bizottság 3 tagból áll. Elnökét és tagjainak több mint felét a képviselők közül kell megválasztani. A polgármester, az alpolgármester nem lehet a bizottság elnöke, tagja.

Az SZMSZ 38. § (2) bekezdése alapján a bizottság ülését az elnök - akadályoztatása esetén az alelnök - hívja össze és vezeti, kiadmányozza a bizottság döntéseit, figyelemmel kíséri a bizottság határozatainak végrehajtását, képviseli a bizottságot, jogosult külső szakértő meghívására. Ha a bizottság elnöke és alelnöke is akadályoztatva van, a bizottság ülését a korelnök hívja össze és vezeti.

Tekintettel a képviselő-testület által létrehozott bizottsági struktúrára és a bizottsági tagok számára az SZMSZ 37. § (2) és (7) bekezdésének, valamint az SZMSZ 38. § (2) bekezdésének felülvizsgálata, módosítása javasolt az Mötv.-ben foglalt szabályozás figyelembevételével.

4.2./ Az SZMSZ 38. § (3) bekezdése értelmében a polgármester indítványára a bizottságot össze kell hívni.

Az Mötv. 61. § (1) bekezdése szerint a polgármester indítványára a bizottságot össze kell hívni az indítvány kézhezvételétől számított nyolc napon belül.

Az SZMSZ 38. § (3) bekezdése nem mutat maradéktalanul összhangot az Mötv. 61. § (1) bekezdésével, így annak kiegészítése szükséges. ✓

4.3./ SZMSZ 38. § (6) bekezdése alapján a bizottsági döntéshozatalból kizárható az, akit vagy akinek a 49. § (5) bekezdés szerinti hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni. A kizárásról az elnök esetén a polgármester, bizottsági tag esetén a bizottság dönt. ✓

Az Mötv. 60. § első mondata értelmében a bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá.

A személyes érintettség bejelentése esetén a bizottság elnöke és tagja tekintetében is a képviselő-testület bizottsága dönt a kizárásról, így a jogszabálysértés orvoslása érdekében az SZMSZ 38. § (6) bekezdése módosítandó.

4.4./ SZMSZ 38. § (7) bekezdése szerint a bizottság azokban az esetekben tart zárt ülést, amelyekben azt a 13. § (2) bekezdése kötelezővé teszi vagy megengedi. Döntéseiről azonban csak a bizottság elnöke adhat tájékoztatást.

Az Mötv. 52. § (3) bekezdése szerint a közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell, a zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.

Az Mötv. 52. § (3) bekezdésében és 60. §-ában foglaltakra tekintettel a bizottság zárt ülésén hozott döntése nyilvános, így a jogszabálysértés orvoslása érdekében az SZMSZ 38. § (7) bekezdése módosítandó.

4.5./ Az SZMSZ 39. § (4) bekezdése rögzíti, hogy a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseit határozatba kell foglalni, fel kell tüntetni a szavazati arányokat. A képviselő-testület elé kerülő előterjesztések véleményezéséről hozott bizottsági döntéseket a szavazati arány feltüntetésével feljegyzésben kell rögzíteni. ✓

Tekintettel arra, hogy az Mötv. 60. § első mondata értelmében a bizottság határozathozatalára, a bizottsági ülés üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni, a bizottság döntései határozatok, melyek jegyzőkönyvben kerülnek rögzítésre. Jelen felhívás 2.5./ pontjában kifejtettek szerint - az IM rendelet alapján - a normatív és a nem normatív határozatot is sorszámozással kell ellátni. Számozott határozat nélkül, jegyzőkönyvi rögzítéssel ügyrendi kérdésekben (pl.: napirend elfogadása) dönthet a bizottság.

Fent kifejtettek alapján az SZMSZ 39. § (4) bekezdése módosítandó.

5./ Polgármester, alpolgármester

5.1./ Az SZMSZ 44. § (4) bekezdése rögzíti, hogy a polgármester tartós (30 napot) meghaladó távolléte esetén az alpolgármester a polgármester megbízása nélkül is jogosult eljárni.

Az Möt. 74. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a **polgármester helyettesítésére**, munkájának segítésére egy **alpolgármestert**, főpolgármester-helyettest, a vármegye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) **választ**, több alpolgármestert az (1a) bekezdésben meghatározottak szerint választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

Az Möt. 74. § (2) bekezdése alapján az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. A képviselő-testület az alpolgármestert kettős feladat ellátására, egyrészt a polgármester helyettesítésére, másrészt a munkájának segítésére választja. A **helyettesítés** magában foglalja, hogy a **polgármester akadályoztatása, illetve távolléte esetén az alpolgármester ellátja a polgármester feladatait.**

A helyettesítés másrészt azt is jelenti, hogy az **alpolgármester megbízás alapján képviselheti a polgármestert** – ha pedig önkormányzati képviselő – a képviselő-testületet is. Ez a **képviselés azonban eseti jellegű** és minden alkalommal a polgármester általi meghatalmazáson, vagy képviselő-testületi határozaton alapulhat.

A Tudástárban kifejtettek szerint, ha a **polgármestert távollétében, akadályoztatása esetén az alpolgármester helyettesíti**, ekkor a törvény alapján gyakorolja a polgármestert megillető valamennyi **jogosítványt**, azt a polgármester sem korlátozhatja, ilyen esetekben a képviselő-testület részére feladatot állapíthat meg.

Fenti kiejtettek alapján az **SZMSZ 44. § (4) bekezdésének pontosítása szükséges.**

5.2./ Az SZMSZ 44. § (5) bekezdése szerint a polgármester és az alpolgármester egyidejű akadályoztatása esetén a polgármesteri feladatokat a polgármester által meghatalmazott képviselő, meghatalmazás hiányában az Önkormányzati Bizottság elnöke látja el.

Az Möt. 65. §-a alapján a polgármester képviseli a képviselő-testületet. Az Möt. 32. § (2) bekezdés e) pontja továbbá szabályozza, hogy az **önkormányzati képviselő megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet.**

Az Möt.-hez fűzött Nagykomentár szerint a polgármester számára az Möt.-ben biztosított általános jellegű képviseleti jog, törvényes képviselet nem korlátozza, illetve nem zárja ki a települési képviselő (meghatalmazotti jellegű) képviseleti jogát. Ez a jog ugyanis a törvény rendelkezéseiből fakadóan nem általános, hanem kifejezetten megbízáshoz (szerződéses képviselet) kötött. Míg a polgármester számára a törvény nem írja elő a megbízás szükségességét – a képviselet éppen a törvény előírásán alapul –, a **képviselő-testület tagja csak megbízás alapján járhat el. A képviselő-testület települési képviselő általi képviselése nem lehet általános megbízás**, hiszen a képviselő-testületet a polgármester képviseli.

Fent leírtakra tekintettel az **SZMSZ 44. § (5) bekezdésének pontosítása szükséges.**

6./ Szabályozásbeli tartalmi hiányosságok:

6.1./ Az SZMSZ 21. § (2) bekezdése szerint a képviselő-testület döntéseit nyílt szavazással hozza.

Az Möt. 48. § (2) bekezdése szerint a **nyílt szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik.**

Tekintettel arra, hogy az SZMSZ-ben nem került sor a nyílt szavazás módjának (pl.: kézi vagy gépi szavazás) meghatározására, így a jogszabálysértés orvoslása érdekében az SZMSZ kiegészítése szükséges.

6.2./ Az Möt. 68. § (2) bekezdése rögzíti, hogy amennyiben a képviselő-testület – határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyben – a 42. §-

ban meghatározott ügyek kivételével – döntést hozhat. A polgármester a döntésről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.

Amennyiben a képviselő-testület élni kíván a felhatalmazó rendelkezéssel, az SZMSZ-ben meg kell határoznia azokat az ügyeket, ügytípusokat, amelyekben a polgármester dönthet, ha a képviselő-testület – határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést. Az ügycsoportok meghatározásánál figyelembe kell venni a testület át nem ruházható hatásköreit.

6.3./ Az Mötv. 68. § (3) bekezdése alapján a polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.

Amennyiben a képviselő-testület élni kíván a felhatalmazó rendelkezéssel, az SZMSZ-ben meg kell határoznia azokat az ügyeket, amelyekről a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett a polgármester dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan esetekben. Az ügycsoportok meghatározásánál figyelembe kell venni a testület át nem ruházható hatásköreit.

6.4./ Az Mötv. 82. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére – legfeljebb hat hónap időtartamra – a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a jegyzői feladatok ellátásának módjáról.

Tekintettel arra, hogy az SZMSZ nem rendelkezik a jegyzői tisztség betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatása esetén a jegyzői feladatok ellátásának a módjáról, így az SZMSZ 46. §-ának kiegészítése szükséges.

Tájékoztatom, hogy a kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdése értelmében jogszabálysértés észlelése esetén annak megszüntetésére köteles felhívni az érintettet határidő tűzésével. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése értelmében a kormányhivatal jogszabálysértés észlelése esetén haladéktalanul köteles megkezdeni a törvényességi felügyeleti eszközeinek alkalmazását, elsőként pedig a törvényességi felhívás eszközével kell élnie.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásban foglaltakat határidőben vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket a jogszabálysértés megszüntetése érdekében.

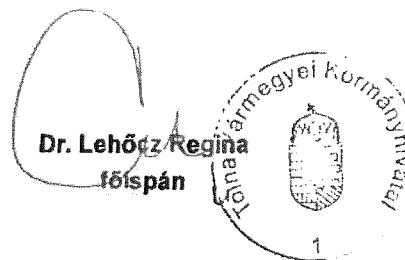
Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a képviselő-testület döntéséről a megadott határidőig tájékoztatni szíveskedjék. Küldje meg a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló testületi határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedés dokumentumait.

Felhívom a figyelmét, amennyiben a törvényességi felhívásban meghatározott, a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközömmel fogok élni.

Szekszárd, 2025. szeptember 25.

Tisztelettel:

Dr. Lehocz Regina
főispán





A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2025.09.29 14:55:49
Tolna Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozás: TFIK TFIK

Kistormás Község Önkormányzata Képviselő-testületének ./2025. (X. 31.) önkormányzati rendelet-tervezete

Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet módosításának célja, hogy Kistormás Községi Önkormányzat szervezetét és működését a hatályos jogszabályoknak megfelelően, pontosan szabályozza.

[2] Kistormás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvényének 32. cikk (1) bek. d.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

2. §

A Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 1. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az önkormányzati feladatokat a képviselő-testület és szervei: a polgármester, a képviselő-testület bizottsága, az önkormányzat részvételével működő társulások, a jegyző és a közös önkormányzati hivatal útján látja el.”

3. §

A Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Bármelyik képviselő kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek – a képviselő-testület által átruházott hatáskörben – önkormányzati ügyben hozott döntését.”

4. §

(1) A Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület döntéseit nyílt szavazással, kézfelemeléssel hozza. ”

(2) A Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 21. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szavazatok összeszámlálásáról az Önkormányzati Bizottság, mint Szavazatszámláló Bizottság gondoskodik. Ha az eredmény megállapításával kapcsolatban kétség merül fel, a szavazást meg kell ismételtetni.”

5. §

A Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A határozat megjelölése magában foglalja a határozatot hozó szerv megnevezését (Kistormás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete), a határozat számát (arab számmal), a "/" jelet, meghozatalának idejét (évét arab számmal, valamint zárójelben a hónapját római, és a napját arab számmal), határozatot hozó szerv megjelölésének a rövidítését, továbbá a „határozat” megjelölést és a határozat címét. A határozatot naptári évenként eggyel kezdődően folyamatosan kell számozni.”

6. §

A Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 25. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A zárt ülésen hozott képviselő-testületi határozatok nyilvánosak, azokat a nyílt ülésen hozott határozatokkal együtt kerülnek közzétételre a község honlapján.”

7. §

A Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A lakossággal való együttműködés, kapcsolattartás formái különösen:)

„a) a helyi népszavazás,”

8. §

A Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. §

A képviselő-testület a helyi népszavazás rendjét önálló rendeletben szabályozza.”

9. §

(1) A Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 38. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A bizottság ülését az elnök - akadályoztatása esetén az alelnök - hívja össze és vezeti, kiadmányozza a bizottság döntéseit, figyelemmel kíséri a bizottság határozatainak végrehajtását, képviseli a bizottságot, jogosult külső szakértő meghívására.

(3) A polgármester indítványára - az indítvány kézhezvételétől számított 8 napon belül - a bizottságot össze kell hívni.”

(2) A Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 38. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) A bizottsági döntéshozatalból kizárható az, akit vagy akinek a 19. § (5) bekezdés szerinti hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni.

A kizárásról az érintett bizottsági tag, illetve bármely bizottsági tag kezdeményezésére a bizottság dönt.

(7) A bizottság azokban az esetekben tart zárt ülést, amelyekben azt a 13. § (2) bekezdése kötelezővé teszi vagy megengedi. ”

10. §

(1) A Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 46. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jegyzőt távollétében a titkársági ügyintéző helyettesíti, feladatait a jegyző által meghatározottak szerint látja el.”

(2) A Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 46. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A jegyzői feladatokat, a jegyzői tisztség betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatása esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatokat jegyzői kinevezéshez szükséges végzettséggel rendelkező ügyintéző látja el.”

11. §

A Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet

- a) 14. § (5) bekezdésében a „8” szövegrész helyébe a „15” szöveg,
- b) 24. § (1) bekezdés e) pontjában a „15” szövegrész helyébe a „30” szöveg,
- c) 39. § (4) bekezdésében a „feljegyzésben” szövegrész helyébe a „jegyzőkönyvben” szöveg lép.

12. §

Hatályát veszti a Kistormás Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet

- a) 2. § (4) bekezdése,
- b) 8. § (3) bekezdése,
- c) 44. § (4) és (5) bekezdése.

13. §

Ez a rendelet 2025. október 31-én lép hatályba.

2. ELŐTERJESZTÉS
KISTORMÁS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2025. október 30. napján 13⁰⁰ órakor tartandó rendkívüli, nyilvános ülésére

Tárgy: Döntés a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosításáról

Előterjesztő: Borza Ferenc polgármester

Előterjesztést készítette: dr. Herczig Hajnalka jegyző

Törvényességi ellenőrzést végezte: dr. Herczig Hajnalka jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a 24/2025. (IX. 22.) számú határozatával döntött arról, hogy elfogadásra javasolja a társult önkormányzatok képviselő-testületei részére az előterjesztés mellékletét képező társulási megállapodás 36. számú módosítását és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást.

A Társulási Tanács felkérte a társulás tagjait alkotó önkormányzatokat, hogy a társulási megállapodás módosítására vonatkozó jóváhagyó képviselő-testületi döntéseket a munkaszervezeti feladatokat ellátó Paksi Közös Önkormányzati Hivatal részére 2025. október 31-ig küldjék meg a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyeztetés céljából.

A módosítás egyrészt a Paks Kistérségi Szociális Központ igazgatója által javasolt szociális és gyermekjóléti feladatellátás módosítása (helyettes szülői hálózat szolgáltatás megszüntetése), a társulás által ténylegesen el nem látott feladatok kivezetése (Kábítószerügyi Egyeztető Fórum, állati hulladékok gyűjtése és ártalmatlanná tétele, közművelődési és kulturális feladatellátás) és a Paksi Közös Önkormányzati Hivatal Belső Ellenőrzési Csoportja által végzett ellenőrzés nyomán tett javaslatok beépítése miatt vált szükségessé.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához vagy a társulás megszüntetéséhez.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot szíveskedjenek elfogadni!

Határozati javaslat:

.../2025. (X.30.) önkormányzat határozat
a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási
megállapodásának módosításáról

Kistormás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának 36. számú módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza egyben Borza Ferenc polgármestert a módosító megállapodás aláírására.

Határidő: 2025. november 5.

Felelős: Borza Ferenc polgármester

Határozatról értesül: Paksi Többcélú Kistérségi Társulás
Iráttár

Kistormás, 2025. október 22.

Borza Ferenc sk.
polgármester

Társulási megállapodás 36. módosítása

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 88. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás tagjai a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás létrehozásáról 2004. június 8-án kelt Társulási megállapodást a következők szerint módosítják:

**1. A Társulási megállapodás I.5.5. pontja helyébe a következő I.5.5. pont lép:
[I. 5. A Társulás tagjai:]**

„5. Dunaszentgyörgy Község Önkormányzata (székhelye: 7135 Dunaszentgyörgy, Rákóczi utca 90. képviseli: Májikné Németh Szilvia polgármester)”

2. A Társulási megállapodás I.5.pont utolsó bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Társulás tagjainak lakosságszámát a megállapodás 1. számú függeléke tartalmazza, mely a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott lakosságszám, és jelen megállapodás III. fejezete szabályai alkalmazása során kell figyelembe venni.”

3. A Társulási megállapodás II.1.1. pontja helyébe a következő II.1.1. pont lép:

„II. 1.1. A személyes gondoskodás keretébe tartozó, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III törvény (a továbbiakban: Sztv.) 62. §, 63. §, 64. §, 65. §, 65/F. § szerinti szociális alapszolgáltatások [étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, családsegítés, nappali ellátás (idősek)] integrált szervezeti formában történő ellátása.”

4. A Társulási megállapodás II.1.2. pontja helyébe a következő II.1.2. pont lép:

„II. 1.2. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. § (2) bekezdésében meghatározott személyes gondoskodás keretébe tartozó egyes gyermekjóléti alapellátások közül a család- és gyermekjóléti szolgálat.”

5. A Társulási megállapodás II.1.3. e) alpontja törlésre kerül.

6. A Társulási megállapodás II.1.3. f) alpontja törlésre kerül.

7. A Társulási megállapodás II.1.3. h) alpontja törlésre kerül.

8. A Társulási megállapodás II.2. pontja törlésre kerül.

9. A Társulási megállapodás II.4. pontja törlésre kerül.

10. A Társulási megállapodás II.5. pontja törlésre kerül.

11. A Társulási megállapodás II.6. pontja helyébe a következő II.6. pont lép:

„II. 6. Belső ellenőrzési feladatok ellátása

(370/2011.(XII.31.) Kormányrendelet)

A feladatot a Társulás a Paksi Közös Önkormányzati Hivatal független belső ellenőreinek közreműködésével feladatellátási megállapodás útján látja el. A feladat ellátásának költségeit a Paksi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésében tervezi. A költségek fedezetét a Társulás saját bevételeiből – társult önkormányzatok által fizetett hozzájárulásból – bocsátja a Paksi Közös Önkormányzati Hivatal rendelkezésére minden negyedévet követő hó végéig.”

12. A Társulási megállapodás II.7. pontja helyébe a következő II.7. pont lép:

„A társulás általános rendjétől eltérő (nem minden tag részére, vagy a tag által saját intézménye útján más tagok részére történő) feladat-ellátás módját, valamint a társulás szolgáltatásai igénybevételének a társulás által meghatározott feltételeit külön megállapodások tartalmazzák. A szociális ellátás igénybevételének feltételeire nincsen külön megállapodás, azt Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2015. (IV. 24.) önkormányzati rendelete szabályozza. A Társulás által fenntartott intézmény külön feladatellátási megállapodás alapján egyéb, alapító okiratában meghatározott feladatot is elláthat.”

13. A Társulási megállapodás III.1.4. pontja helyébe a következő III.1.4. pont lép:

„III. 1.4. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha az ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van és az általuk képviselt települések lakosság száma meghaladja a Társulást alkotó települések lakosság számának egyharmadát.”

14. A Társulási megállapodás III.8.1. pontja helyébe a következő III.8.1. pont lép:

„III. 8.1. A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait a társulás székhelyének közös hivatala látja el. A Társulási Tanács döntéseinek előkészítéséről és feladatainak végrehajtásáról a Paksi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője gondoskodik az általa kijelölt köztisztviselők útján.”

15. A Társulási megállapodás III.8.2. pontja helyébe a következő III.8.2. pont lép:

„III. 8.2. A munkaszervezet létszámát, szervezetét, valamint a munkaszervezet működésének költségeit a Társulási Tanács a költségvetési határozatában állapítja meg.”

16. A Társulási megállapodás III.8.3. pontjában a „csoport” szövegrész helyébe a „munkaszervezet” szöveg lép.

17. A Társulási megállapodás III.8.5. pontja helyébe a következő III.8.5. pont lép:

„III. 8.5. A Paksi Közös Önkormányzati Hivatal a munkaszervezet költségeit számlakeretében elkülönítetten kezeli és a zárszámadás keretében elszámol a Társulással.”

18. A Társulási megállapodás III.8.6. pontja helyébe a következő III.8.6. pont lép:

„III. 8.6. A munkaszervezet dolgozói felett a munkáltatói jogokat a Paksi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője gyakorolja.”

19. A Társulási megállapodás IV.2.1. pontja helyébe a következő IV.2.1. pont lép:

„IV.2.1. A Társulás működési költségeihez a Társulás tagjai a következőkkel járulnak hozzá: munkaszervezeti hozzájárulás, tagdíj és működési hozzájárulás.

A munkaszervezeti hozzájárulást a Társulás tagjai az ellátott feladatok arányában fizetik a belső ellenőrzési feladatok munkaszervezeti hozzájárulása kivételével, mely lakosságszám arányosan történik. A Társulás tagjai a munkaszervezeti hozzájárulást negyedévente, a negyedévet követő hónap utolsó napjáig fizetik be a Társulás számlájára.

A tagdíj mértékét a tagtelepülés lakosság száma és a Társulási Tanács által a költségvetési határozatban elfogadott egy főre vetített összeg szorzata határozza meg. A tagdíjat évente, előre egy összegben, április 30-ig kell megfizetni.

E fejezet alkalmazása során lakosság szám tekintetében a költségvetési törvényben meghatározott lakosság számot kell figyelembe venni.”

20. A Társulási megállapodás IV.2.2. pontja helyébe a következő IV.2.2. pont lép:

„IV.2.2. A működési hozzájárulás mértéke megegyezik a működés költségének éves összegével, melynek felosztása a települések között az ellátott feladatok arányában történik.”

21. A Társulási megállapodás VIII.1.4. pontja helyébe a következő VIII.1.4. pont lép:

„VIII. 1.4. Felek jelen megállapodás értelmezésével, illetve teljesítésével kapcsolatos jogvitákat a Paksi Járásbíróság, illetve értékhatar okán a Szekszárdi Törvényszék illetékességi körébe utalják.”

22. A Társulási megállapodás 1. számú melléklete helyébe a következő 1. számú melléklet lép:

„1. számú melléklet

Felhatalmazás

.....
a hitelintézet neve és címe

A Pakson, 2004. június 8. napján kelt Paksi Többcélú Kistérségi Társulást létrehozó társulási megállapodás IV. fejezet 2.4-2.6. pontja alapján
Önkormányzata (....., u. sz.,
képviseli: polgármester) felhatalmazza a Paksi Többcélú Kistérségi

Társulást (7030 Paks, Dózsa György utca 55-61., bankszámlaszám: 11906405-06548296-10000001, képviseli: elnök) mint jogosultat, hogy a társulási megállapodásból eredő lejárt követelését a(z)-nál/-nél vezetett pénzforgalmi jelzőszámú számlája terhére külön engedély, vagy nyilatkozat nélkül beszedési megbízással érvényesíthesse a Ptk. szerinti elévülési határidőn belül.

A számlatulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a fenti számlát megszünteti, új számlát nyit, erről a tényről és annak adatairól a Paksi Többcélú Kistérségi Társulást írásban 5 munkanapon belül tájékoztatja, továbbá az új számlára új felhatalmazást nyújt be a hitelintézet felé.

Jelen felhatalmazás visszavonásig érvényes, mely visszavonás a számlatulajdonos és a beszedési megbízás jogosultjának közösen tett nyilatkozatával lehetséges.

Kelt:, év hó nap

.....
a számlatulajdonos cégszerű aláírása és bélyegzője

Záradék:

A felhatalmazást nyilvántartásba vettük, és vállaljuk, hogy a beszedési megbízás visszavonása csak a számlatulajdonos és a jogosult közösen tett nyilatkozatával történhet.

.....
a hitelintézet cégszerű aláírása és bélyegzője

23. A Társulási megállapodás 2. számú függeléke helyébe a következő 2. számú függelék lép:

„2. számú függelék

Paksi Többcélú Kistérségi Társulás alaptevékenységének államháztartási szakágazati és kormányzati funkció szerinti besorolása

Államháztartási szakágazati besorolás:

Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

841105

Az alaptevékenységek kormányzati funkciók szerinti besorolása:

| <i>Kormányzati funkció megnevezése:</i> | <i>száma:</i> |
|---|---------------|
| <i>Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége</i> | <i>011130</i> |
| <i>Támogatási célú finanszírozási műveletek</i> | <i>018030</i> |
| <i>Területfejlesztés igazgatása</i> | <i>041140</i> |
| <i>Rádióműsor szolgáltatás és támogatása</i> | <i>083040</i> |
| <i>Pedagógiai szakmai szolgáltatások működtetési feladatai</i> | <i>098032</i> |

Záradék

Jelen társulási megállapodás módosítás a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés napján lép hatályba. Jelen módosítás érvényességéhez valamennyi társult tag képviselő-testületének minősített többséggel hozott jóváhagyó határozata szükséges.

A Társulási Megállapodás Módosítását

| | |
|--------------------------------------|---|
| Paks Város Önkormányzata | .../2025. (...) határozatával |
| Bikács Község Önkormányzata | .../2025. (...) határozatával |
| Bölcske Községi Önkormányzat | .../2025. (...) határozatával |
| Dunaföldvár Város Önkormányzata | .../2025. (...) KT határozat |
| Dunaszentgyörgy Község Önkormányzata | .../2025. (...) számú képviselő-testületi határozatával |
| Gerjen Község Önkormányzata | ../2025. (...) önkormányzati határozatával |
| Györköny Községi Önkormányzat | ../2025. (...) önkormányzati határozatával |
| Harc Község Önkormányzata | ../2025. (...) önkormányzati határozatával |
| Kajdacs Község Önkormányzata | ../2025. (...) önkormányzati határozatával |
| Kistormás Községi Önkormányzat | ../2025. (...) önkormányzati határozatával |
| Kölesd Községi Önkormányzat | ../2025. (...) önkormányzati határozatával |
| Madocsa Község Önkormányzata | .../2025. (...) határozatával |
| Medina Község Önkormányzat | ../2025. (...) önkormányzati határozatával |
| Nagydorog Nagyközség Önkormányzata | .../2025. (...) határozatával |
| Németkér Község Önkormányzata | .../2025. (...) határozatával |
| Pálfa Község Önkormányzata | ../2025. (...) önkormányzati határozatával |
| Pusztahencse Községi Önkormányzat | ../2025. (...) önkormányzati határozatával |
| Sárszentlőrinc Község Önkormányzata | ../2025. (...) önkormányzati határozatával |
| Sióagárd Község Önkormányzata | .../2025. (...) kt. határozatával |

Tengelic Község Önkormányzata

.../2025. (...) számú Képviselő-testületi
határozatával

jóváhagyta.

A társulási megállapodást annak elolvasása, tartalmának megértése után a Képviselő-testületek nevében eljáró polgármesterek, mint az önkormányzati akarattal teljességgel megegyezőt, helybenhagyólag, saját kezűleg aláírták.

Paks, 20.... ..

Paks Város Önkormányzata

.....

Bikács Község Önkormányzata

.....

Bölcske Községi Önkormányzat

.....

Dunaföldvár Város Önkormányzata

.....

Dunaszentgyörgy Község Önkormányzata

.....

Gerjen Község Önkormányzata

.....

Györköny Községi Önkormányzat

.....

Harc Község Önkormányzata

.....

Kajdacs Községi Önkormányzat

.....

| | |
|-------------------------------------|-------|
| Kistormás Községi Önkormányzat | |
| Kölesd Községi Önkormányzat | |
| Madocsa Község Önkormányzata | |
| Medina Község Önkormányzat | |
| Nagydorog Nagyközség Önkormányzata | |
| Németkér Község Önkormányzata | |
| Pálfa Község Önkormányzata | |
| Pusztahencse Községi Önkormányzata. | |
| Sárszentlőrinc Község Önkormányzata | |
| Sióagárd Község Önkormányzata | |
| Tengelic Község Önkormányzata | |

