

KÖLESD KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

7052 Kölesd, Kossuth tér 2.

Tel: (74) 436-033, Fax: (74) 536-001

A Kormány veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendeletére tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat-és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester 2021. január 25. napján hozott döntései

Határozatok:

<i>száma:</i>	<i>tárgya:</i>
2/2021. (I.25.)	Kölesd település településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos környezeti vizsgálat lefolytatásáról
3/2021. (I.25.)	a partnerségi egyeztetés lezárásáról
4/2021. (I.25.)	Kölesd község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára érkezett közbenső vélemények elfogadásáról
5/2021. (I.25.)	a Szekszárdi Tankerületi Központ által meghatározott általános iskolai körzethatárok véleményezéséről
6/2021. (I.25.)	Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. évi munkatervéről
7/2021. (I.25.)	A Kölesdi Mesevár Óvoda nyári zárva tartásának jóváhagyásáról
8/2021. (I.25.)	A Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány által meghirdetett pályázato való részvételről
9/2021. (I.25.)	A Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány által meghirdetett pályázato való részvételről

Megállapítja, hogy az övezeti átsorolások a közzétérre nem jelenthetnek elviselhetetlen terhelést, a jövőbeni területhasználatok nem vonják maguk után a helyi ásványi nyersanyagok kitermelését. A jellemző általános földtani adottságok biztosítják a meglévő és a tervezett épített környezet tartós fennmaradását. Nem irányoztak elő olyan változásokat, ahol gravitációs tömegmozgások (omlások) történtek. A tervezett távlati területhasználati célok részletezésében nem szerepeltek olyan hatások és folyamatok, melyek befolyásolhatnák a teherviselő közzétér állapotát, vagy a helyi szilárd ásványi nyersanyagok minőségi jellemzőit. A településrendezési eszközök felülvizsgálata nem eredményezi földtani veszélyforrások (omlás, csúszás stb.) kialakulását vagy azok aktivizálódását, továbbá földtannal és ásványvagyonnal kapcsolatos érdekeket nem sértettek.

- c. Duna-Dráva Nemzeti Park DDNPI/703-8/2020 (12.03.) ügyiratszámú levelében elfogadja a környezeti értékelést.
 - d. Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakaszmérnökségének Szek-A-0087-0012/2020. (12.02.) számú levelében tájékoztatást ad arról, hogy a 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 3.sz. melléklete alapján a vízügyi igazgatóságok nem tartoznak a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek körébe, ezért észrevételt nem tesz.
 - e. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 17548-2/2020. (11.27). iktatószámú levelében a környezeti értékelés kapcsán érdemi észrevételt nem tesz. Lefekteti a termőföld belterületbe vonásával, termőföld védelmével és a termőföld más célra történő hasznosításával kapcsolatos jogszabályi előírásokat, irányelveket.
 - f. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató 36700/1641-1/2020.ált. (12.03.) számú levelében megállapítja, hogy Kölesd területén veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem működik, így az Igazgatóságnak a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. r.) 3. melléklete alapján nem áll fenn érintettsége. Továbbá veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezete, zónái nem érintik a települést, a Korm. r. 2. melléklete alapján a várható környezeti hatásokat nem ítéli jelentősnek.
 - g. Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály BA/52/05646-2/2020. számú levelében a környezeti értékeléssel kapcsolatban kifogást nem emel.
 - h. Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály TOG/82/00796-2/2020. (12. 09.) ikt. számú levelében nem emel kifogást, a környezeti értékelést zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelme szempontból megfelelőnek tartja.
 - i. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi és Járványügyi Osztály TO/NEF/0265-6/2020 (12.10.) iktatószámú levelében megállapítja, hogy a Környezeti értékelésben megfogalmazott megállapítások, javasolt beruházások, megelőző intézkedések figyelembe vételével és betartásával biztosítható, hogy az érintett területeken élő lakosság életkörülményeiben, egészségükben kedvezőtlen változások ne következzenek be.
2. Kölesd község településrendezési eszközeinek módosításához készített Környezeti értékelést jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
 3. A polgármester gondoskodik a Környezeti értékelés nyilvánossá tételéről és tájékoztatja a környezetért felelős szerveket a döntésről.

Felelős: Greifenstein József polgármester

Határidő: 2021. január 30.

Határozatról értesül: Béres Gábor települési főépítész
Tóth Dóra Kata településtervező

**3/2021. (I.25.) önkormányzat határozat
a partnerségi egyeztetés lezárásáról**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester dönt arról, hogy a község településrendezési eszközeinek 2021. évi felülvizsgálatával kapcsolatban

- a partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményeket megismerte és a partnerségi egyeztetést lezárja,
- végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnál.

Felelős: Greifenstein József polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról értesül: Béres Gábor települési főépítész
Tóth Dóra Kata településtervező
Pénzügy
Irattár

4/2021. (I.25.) önkormányzat határozat

Kölesd község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára érkezett közbenső vélemények elfogadásáról

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 41. § (2) bekezdése alapján Kölesd község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára érkezett közbenső véleményeket megismerte és azt – a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Greifenstein József polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról értesül: Béres Gábor települési főépítész
Tóth Dóra Kata településtervező
Pénzügy
Irattár

2. Döntés Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. évi munkatervéről

5/2021. (I.25.) önkormányzat határozat

Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. évi munkatervéről

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester a Képviselő-testület 2021. évre vonatkozó munkatervét az 1. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja és gondoskodik a munkaterv közzétételéről és végrehajtásáról.

Felelős: Greifenstein József polgármester
Határidő: azonnal, 2021. évben folyamatos
Határozatról értesül: Irattár

3. A Szekszárdi Tankerületi Központ által meghatározott általános iskolai körzethatárok véleményezéséről

6/2021. (I.25.) önkormányzat határozat a Szekszárdi Tankerületi Központ által meghatározott általános iskolai körzethatárok véleményezéséről

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester a Szekszárdi Tankerületi Központ által meghatározott általános iskolai körzethatárokkal egyetért.

Felelős: Greifenstein József polgármester
Határidő: 2020. január 31.
Határozatról értesül: Szekszárdi Tankerületi Központ
Irattár

4. A Kölesdi Mesevár Óvoda nyári zárva tartásának jóváhagyásáról

A Kölesdi Mesevár Óvoda nyári zárva tartásának jóváhagyásáról

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester a Kölesdi Mesevár Óvoda intézményvezetőjének kérelmét az óvoda nyári zárva tartásának időpontjáról jóváhagyja.
Felkéri továbbá az intézményvezetőt, hogy gondoskodjon a szülők 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3.§ (7) bekezdés szerinti értesítéséről.

Felelős: Greifenstein József polgármester, értesítésért óvodavezető
Határidő: 2021. január 31.
Határozatról értesül: Kölesdi Mesevár Óvoda intézményvezetője
Irattár

5. Döntés a Jövönk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány által meghirdetett pályázaton való részvételről

8/2021. (I.25.) önkormányzat határozat

A Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány által meghirdetett pályázaton való részvételről

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester támogatja, hogy a **Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány** által meghirdetett **pályázaton**, életminőséget javító „beruházások keretében „Előtető építése a ravatalozóhoz és kegyeleti hűtő beszerzése” tárgyban nyújtson be Kölesd Községi Önkormányzat **7.993.901,- Ft** összegben.

A projekt megvalósításának pontos címe: 7052 Kölesd, 141. hrsz.

Az önkormányzati önerő összege: 799.390,- Ft.

Felelős: Greifenstein József polgármester a pályázat benyújtásáért

Határidő: 2021. január 29.

Határozatról értesül:

1. JETA Kuratórium
2. Pénzügy
3. Irattár

9/2021. (I.25.) önkormányzat határozat

A Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány által meghirdetett pályázaton való részvételről

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester támogatja, hogy a **Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány** által meghirdetett **pályázaton**, életminőséget javító beruházások keretében „A Kossuth téri játszótér bővítése Kölesden” tárgyban nyújtson be Kölesd Községi Önkormányzat **4.835.600,- Ft** összegben.

A projekt megvalósításának pontos címe: 7052 Kölesd, 390. hrsz.


Az önkormányzati önerő összege: 0,- Ft.

Felelős: Greifenstein József polgármester a pályázat benyújtásáért

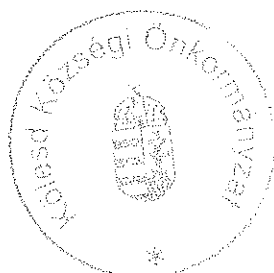
Határidő: 2021. január 29.

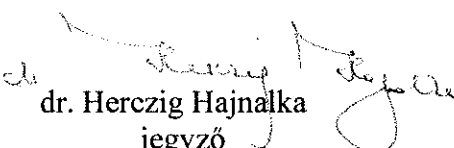
Határozatról értesül:

1. JETA Kuratórium
2. Pénzügy
3. Irattár


Greifenstein József
polgármester

kmf




dr. Herczig Hajnalka
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Döntés Kölesd település településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos környezeti vizsgálat lefolytatásáról

Előterjesztő: Greifenstein József polgármester

Törvényességi ellenőrzést végezte: dr. Herczig Hajnalka jegyző

Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. januárjában döntött a településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az Önkormányzat kikérte a jogszabályban meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás.

Az előterjesztés mellékletét képezi az ÖKO-TRADE Kft. által készített környezeti értékelés.

Szükséges továbbá a partnerségi egyeztetést lezárni a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatásának kezdeményezése céljából szükséges.

A Kormány veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendeletére tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva jelenleg a polgármester jogosult dönteni a kapott válaszok ismeretében.

Határozati javaslat:

.../2021. (I.) önkormányzat határozat:

Kölesd település településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos környezeti vizsgálat lefolytatásáról

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 10. §-a alapján az alábbi döntéseket hozza

1. Kölesd község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához készített Környezeti értékelésre érkezett alábbi véleményeket megismerte és az abban foglaltakat elfogadja:
 - a. Tolna Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítész TOB/2/00086-2/2020. (12.11.) számú szakmai levelében tájékoztatást ad arról, hogy a település egészére készülő településrendezési eszközök esetében a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező, így nem kell véleményt kérni a várható jelentős környezeti hatásokról. A TOB/2/00064-3/2020 ügyiratszámú településrendezési eszközök közbenső véleményét szükséges figyelembe venni, melyben a környezeti értékelést megfelelőnek tartotta.
 - b. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BAV/V/2773-

2/2020 (12.02.) iktatószámú levelében megállapítja, hogy Kölesd község környezeti vizsgálatának tartalma a hatáskörébe tartozó szakterületet érintően megfelelő.

Megállapítja, hogy az övezeti átsorolások a közettérre nem jelenthetnek elviselhetetlen terhelést, a jövőbeni területhasználatok nem vonják maguk után a helyi ásványi nyersanyagok kitermelését. A jellemző általános földtani adottságok biztosítják a meglévő és a tervezett épített környezet tartós fennmaradását. Nem irányoztak elő olyan változásokat, ahol gravitációs tömegmozgások (omlások) történtek. A tervezett távlati területhasználati célok részletezésében nem szerepeltek olyan hatások és folyamatok, melyek befolyásolhatnák a teherviselő közettér állapotát, vagy a helyi szilárd ásványi nyersanyagok minőségi jellemzőit. A településrendezési eszközök felülvizsgálata nem eredményezi földtani veszélyforrások (omlás, csúszás stb.) kialakulását vagy azok aktivizálódását, továbbá földtannal és ásványvagyonnal kapcsolatos érdekeket nem sértettek.

c. Duna-Dráva Nemzeti Park DDNPI/703-8/2020 (12.03.) ügyiratszámú levelében elfogadja a környezeti értékelést.

d. Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakasz mérnökségének Szek-A-0087-0012/2020. (12.02.) számú levelében tájékoztatást ad arról, hogy a 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 3.sz. melléklete alapján a vízügyi igazgatóságok nem tartoznak a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek körébe, ezért észrevételt nem tesz.

e. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 17548-2/2020. (11.27.) iktatószámú levelében a környezeti értékelés kapcsán érdemi észrevételt nem tesz. Lefekteti a termőföld belterületbe vonásával, termőföld védelmével és a termőföld más célra történő hasznosításával kapcsolatos jogszabályi előírásokat, irányelveket.

f. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató 36700/1641-1/2020.ált. (12.03.) számú levelében megállapítja, hogy Kölesd területén veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem működik, így az Igazgatóságnak a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. r.) 3. melléklete alapján nem áll fenn érintettsége. Továbbá veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezete, zónái nem érintik a települést, a Korm. r. 2. melléklete alapján a várható környezeti hatásokat nem itéli jelentősnek.

g. Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály BA/52/05646-2/2020. számú levelében a környezeti értékeléssel kapcsolatban kifogást nem emel.

h. Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály TOG/82/00796-2/2020. (12. 09.) ikt. számú levelében nem emel kifogást, a környezeti értékelést zajvédelmi, levegőtisztaságvédelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelme szempontból megfelelőnek tartja.

i. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi és Járványügyi Osztály TO/NEF/0265-6/2020 (12.10.) iktatószámú levelében megállapítja, hogy a Környezeti értékelésben megfogalmazott megállapítások, javasolt beruházások, megelőző intézkedések figyelembe vételével és betartásával biztosítható, hogy az érintett területeken élő lakosság életkörülményeiben, egészségükben kedvezőtlen változások ne következzenek be.

2. Kölesd község településrendezési eszközeinek módosításához készített Környezeti értékelést jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. A polgármester gondoskodik a Környezeti értékelés nyilvánossá tételéről és tájékoztatja a környezetért felelős szervezetet a döntésről.

Felelős: Greifenstein József polgármester

Határidő: 2021. január 30.

Határozatról értesül: Béres Gábor települési főépítész
Tóth Dóra Kata településtervező
Pénzügy
Irattár

**.../2021. (I.) önkormányzat határozat:
a partnerségi egyeztetés lezárásáról**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester dönt arról, hogy a község településrendezési eszközeinek 2021. évi felülvizsgálatával kapcsolatban

- a partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményeket megismerte és a partnerségi egyeztetést lezárja,
- végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezi az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnál.

Felelős: Greifenstein József polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról értesül: Béres Gábor települési főépítész
Tóth Dóra Kata településtervező
Pénzügy
Irattár

**.../2021. (I.) önkormányzat határozat:
Kölesd község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára érkezett
közbenső vélemények elfogadásáról**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 41. § (2) bekezdése alapján Kölesd község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára érkezett közbenső véleményeket megismerte és azt – a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Greifenstein József polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról értesül: Béres Gábor települési főépítész
Tóth Dóra Kata településtervező
Pénzügy
Irattár

Kölesd, 2021. január 20.

Greifenstein József sk.
polgármester

**A TERVEZŐVEL KÖZÖSEN KIALAKÍTOTT
ÖNKORMÁNYZATI ÁLLÁSFOGLALÁS**

Kölesd község településrendezési tervének 2020. évi felülvizsgálatához

A település rendezési tervének egyeztetési anyagát az Önkormányzat elkészítette, és egyeztetésre megküldte a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban röviden EljR.) szerint, az abban érdekelt szervezeteknek. Az egyeztetési anyagra érkezett közbenső véleményeket az alábbiakban ismertetjük:

Az egyeztetési anyagra nyilatkozatot küldött:

- j. Tolna Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítész TOB/2/00064-3/2020. (11.02.)** számú szakmai levelében a terv ellen kifogást nem emel az alábbiak figyelembevételével:
- a. Kéri kiegészíteni a településszerkezeti tervet a jóváhagyó döntéssel, valamint érvényteleníteni a hatályos településszerkezeti tervet.
 - b. Kéri a borszőlő termőhelyi kataszter I. és II. osztályú területeit lehatároló tervlapot a településszerkezeti terv 5. mellékletéhez csatolni. Kéri a 2. melléklet leírását is pontosítani a Tolnai borvidék vonatkozásában.
 - c. Szerkezeti tervlap: 1. melléklet: Kéri, hogy a jóváhagyandó munkarészben a tervezett változásokat bemutató sraffozás ne szerepeljen. Kéri a gazdasági területek jelölésének egységesítését.
 - d. 6. melléklet: A biológiai aktivitásérték számítási eredményét kéri javítani.
Helyi építési szabályzat és szabályozási terv:
 - e. 1 § (7) bekezdés szövegét kéri javítani. A 2.§ az alátámasztó munkarész részét képezi.
 - f. A 11.§ (7) bekezdés rendelkezését kéri pontosítani. Kéri a borszőlő termőhelyi kataszter területébe tartozó telkeket önálló övezetbe sorolni.
 - g. 13. § (1) bekezdés: kéri a gazdasági területek jelölését a településszerkezeti tervvel összhangban, előzőek szerint jelölni.
 - h. Kéri a 14. alcímet javítani, az „építési” szövegrész helyett az „övezeteinek” szövegrészt alkalmazni.
 - i. Kéri a 2. melléklet táblázatának 1. sorában az „Építési telek” szövegrész helyett a „Telek” szövegrészt alkalmazni.
 - j. Kéri a szabályozási tervlapokon a tervezett szabályozási vonalak ábrázolását ellenőrizni és javítani.
 - k. Kéri a szabályozási tervlapokon a telekhatárokat erősebb vonalvastagsággal jelölni.
- k. Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály TOG/82/00635-2/2020. (10.14.)** számú levelében a biológiai aktivitás-érték (BAÉ) szinten tartását megállapítja. A tervezett övezeti lehatárolásokkal szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem merült fel kifogás. Hiányolja a BAÉ számításnál a részletes számítást. Felhívja a figyelmet az érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre vonatkozó jogszabályi előírásokra. Az 1. módosítási pontnak a zajvédelmi előírásoknak való megfelelését emeli ki.

- l. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36700/1363-1/2020 (10.28.) számú levelében ismerteti a feladat- és hatáskörébe tartozó, az adott területre vonatkozó követelményeit.
- m. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi és Járványügyi Osztály** TO/NEF/0265-4/2020. (10.07.) iktatószámú levelében egyetért az ivóvíz ellátás kapcsán javasolt hálózati szakaszok javításával, fontosnak tartja a vízminőség-javító program keretében a vízellátó rendszer felújítását, magaslati tározó műszaki állapotának javítását. Megállapítja, hogy a környezet-egészségügyi érdekek nem sérülnek, a településen élők életminőségében jelentős változást nem okoz a településrendezési terv felülvizsgálata.
- n. Tolna Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Járműforgalmi Osztály** TOT/ÚT/303-3/2020. (11.02.) számú levelében az alábbiak szerint adja meg állásfoglalását:
- a.** A terület – és településrendezési tervek közlekedési munkarészeinek készítésére vonatkozó tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti a közlekedési munkarészt
 - b.** figyelembe kell venni az országos és helyi közutak védőtávolságát, beruházási ill. lakóterületek megközelítését biztosító közlekedési kapcsolat kialakításához szükséges helyi igényt, többlet gépjárműmozgást. Beruházási és lakóterületek közötti kapcsolatát a „ÚÚT 2-1.115:2004 sz. Útügyi Műszaki Előírás szerint kell megtervezni.
 - c.** A közutak és közterületeket érintő változások esetén az OTÉK 26.§-ban foglaltaknak megfelelően útterület szélességeket kell biztosítani, a keskenyebb útterület szélességét keresztshelvényel kell alátámasztani. Az ÚT-2-1.201:2008 szerinti csapadékvíz elvezető rendszerhez területigényt is figyelembe kell venni.
 - d.** A tervezett új utak esetében szükségesnek tartja a környezetvédelmi vizsgálatot és környezetvédelmi vélemény beszerzését.
 - e.** A kerékpár utak kialakításánál az e-ÚT 03.04.13:2019 Kerékpározható közutak tervezés c. útügyi műszaki előírás kötelezően betartandó.
- o. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** TOD/25B/701-3/2020. (10.30.) számú levelében kéri a belterületi szabályozási terv „A” tervlapján a 9. sz. új régészeti lelőhely pótlását. Kéri a műemléki környezet ingatlanait feltüntetni a dokumentációban. Felhívja a figyelmet a 3a és 4. sz. módosítási pont esetében a régészeti feladatellátásból eredő korlátozások lehetőségére.
- p. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály** BAV/2367-2/2020 (10.06.) számú levelében megállapítja, hogy a változtatással érintett helyszínek nem tartoznak külszíni bányatelekhez, működő bányüzemhez, vagy más ásványi anyag kitermelés területéhez., nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyagvagyron és Geotermikus Energiavagyron Nyilvántartásban, gazdaságföldrajzi érdekeket nem sértenek. A változtatások területei földtani veszélyforrás övezetén kívül esnek. Nem állapít meg korlátozásokat, sajátos feltételeket.
- q. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság** CP/5053-4/2020 (10.01.) iktatószámú levelében megállapítja, hogy a dokumentumban foglaltak hírközlési érdeket nem sértenek, így ellene kifogást nem emel. Hálózati bővítés, áthelyezés esetén kiviteli tervet kell benyújtani a Hatósághoz.
- r. Országos Atomenergia Hivatal** OAH-2020-00065-0692/2020 (AL) számú levelében tájékoztatást ad, hogy a tervezési terület 30 km-es körzetében található a Paksi

Atomerőmű, a Kiegészítő Kazetták Tárolója, a bátaapátiban lévő radioaktív hulladékok tárolója, és a majdani új atomerőművi blokkok helye. A településrendezési terv változtatásai nem érintik az OAH feladatközeit.

- s. **Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Megyei Főépítész 358-2/2020.** számú szakmai levelében a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban nem emel kifogást. Véleménye szerint Tolna Megye Területrendezési Terve és a község településrendezési terve összhangba hozható lesz.
- t. **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakasztechnósége Szek-A-0087-10/2020. (11.02.)** számú levelében megállapítja, hogy az előzetes adatszolgáltatás figyelembevételre került, A tervezetben foglaltakkal szemben nem emel kifogást. Vízrendezési szempontból a véleményezési anyagban foglaltakat elfogadja, nem emel kifogást. Árvízvédelmi szakterületi véleménye alapján a Településszerkezeti terv és leírás 8. A védőterület és védősávok c. fejezetét javasolja kiegészíteni az elsőrendű árvízvédelmi töltések és környezetükre vonatkozó korlátozó szabályokkal. A korlátozások c. fejezetet A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló rendeletben foglaltakkal kéri kiegészíteni. A folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló BM rendeletre figyelemmel az elsőrendű árvízvédelmi műveknél a magassági biztonságot meg kell határozni. Egyebekben nem emel kifogást.
- u. **Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály BA/52/00284-4/2020 (10.26.)** számú levelében a tervvel kapcsolatban az erdőgazdálkodásról szóló törvény és az annak végrehajtásáról szóló rendelet előírásainak figyelembe vételét kéri.
- v. **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály BP/FNEF-TKI/7110-2/2020. (10.13.)** számú levelében megállapítja, hogy természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, így véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
- w. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 12116-2/2020/h (10.15.)** számú állásfoglalása alapján a tervezett módosítást akkor tartja támogathatónak, ha az előzetes adatszolgáltatása szerinti védőterületeket a Terv kijelöli és megjeleníti az OTÉK 38.§ szerint.
- x. **Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 2602-4/2020/h (10.05.)** számú állásfoglalása alapján a tervezett módosítással kapcsolatban észrevételt nem tesz, elvárásokat nem fogalmaz meg.
- y. **Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály BP/1006/00366-2/2020.** számú levelében a településrendezési terv felülvizsgálatát átteszi a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz.
- z. **Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00205-4/2020. (10.05.)** számú levelében hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.
- aa. **Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály HHF/88566/1/2020-ITM (10.01.)** számú levelében megállapítja, hogy a településrendezési tervben foglaltak a vízi közlekedéssel kapcsolatos érdekeket nem sértenek. Kifogást nem emel, észrevételt nem tesz.
- bb. **Rendőrkapitányság Szekszárd 17010/6153/2020. ált. (10.16.)** számú levelében a településrendezési tervvel kapcsolatban észrevétele, indítványa nincs.

- cc. **Gyöng Város Polgármestere** GY/531-4/2020. (10.20.) számú levelében kifogást nem emel.
- dd. **Sárszentlőrinc Község Önkormányzata** S/1270-2/2020. (10.05.) számú levelében a településrendezési tervet elfogadásra javasolja.
- ee. **Tengelic Község Önkormányzata** I/2220-2/2020 (10.29.) számú levelében – a 73/2020. (X.27.) Kt. határozata alapján – a közös közigazgatási határon átnyúló infrastrukturális elemek összhangban állnak a tengelici szabályozással. Egyéb észrevételt, kifogást nem tesz.
- ff. **Udvari Község Polgármestere** U/414-2/2020. (10.20.) számú levelében a településrendezési eszközökkel kapcsolatban nem emel kifogást.
- gg. **Varsád Község Polgármestere** V/112-4/2020. számú levelében a településrendezési eszközökkel kapcsolatban nem emel kifogást.

Az önkormányzattal közösen kialakított tervezői válaszok az észrevételekhez:

A településrendezési terv módosítására vonatkozó észrevételeket elfogadtuk a fenti tervező vélemény *(dőlt betűs szöveg)* figyelembevételével, és a tervet értelem szerűen kijavítottuk.

Kölesd, 2021. 01. 15.

az összefoglalót készítette a tervező cég részéről:

Tóth Dóra Kata

tervező

az önkormányzat részéről:

Greifenstein József

Polgármester

Béres Gábor

főépítész

/2021.(.....) határozati javaslat:

Kölesd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 10. § bekezdése alapján az alábbi döntéseket hozza

1. Kölesd község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához készített Környezeti értékelésre érkezett alábbi véleményeket megismerte és az abban foglaltakat elfogadja:
 - a. Tolna Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítész TOB/2/00086-2/2020. (12.11.) számú szakmai levelében tájékoztatást ad arról, hogy a település egészére készülő településrendezési eszközök esetében a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező, így nem kell véleményt kérni a várható jelentős környezeti hatásokról. A TOB/2/00064-3/2020 ügyiratszámú településrendezési eszközök közbenső véleményét szükséges figyelembe venni, melyben a környezeti értékelést megfelelőnek tartotta.
 - b. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BAV/V/2773-2/2020 (12.02.) iktatószámú levelében megállapítja, hogy Kölesd község környezeti vizsgálatának tartalma a hatáskörébe tartozó szakterületet érintően megfelelő. Megállapítja, hogy az övezeti átsorolások a köztérre nem jelenthetnek elviselhetetlen terhelést, a jövőbeni területhasználatok nem vonják maguk után a helyi ásványi nyersanyagok kitermelését. A jellemző általános földtani adottságok biztosítják a meglévő és a tervezett épített környezet tartós fennmaradását. Nem irányoztak elő olyan változásokat, ahol gravitációs tömegmozgások (omlások) történtek. A tervezett távlati területhasználati célok részletezésében nem szerepeltek olyan hatások és folyamatok, melyek befolyásolhatnák a teherviselő köztér állapotát, vagy a helyi szilárd ásványi nyersanyagok minőségi jellemzőit. A településrendezési eszközök felülvizsgálata nem eredményezi földtani veszélyforrások (omlás, csúszás, stb.) kialakulását vagy azok aktivizálódását, továbbá földtannal és ásványvagyonnal kapcsolatos érdekeket nem sértettek.
 - c. Duna-Dráva Nemzeti Park DDNPI/703-8/2020 (12.03.) ügyiratszámú levelében elfogadja a környezeti értékelést.
 - d. Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakaszmérnökségének Szek-A-0087-0012/2020. (12.02.) számú levelében tájékoztatást ad arról, hogy a 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 3.sz. melléklete alapján a vízügyi igazgatóságok nem tartoznak a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek körébe, ezért észrevételt nem tesz.
 - e. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 17548-2/2020. (11.27.) iktatószámú levelében a környezeti értékelés kapcsán érdemi észrevételt nem tesz. Lefekteti a termőföld belterületbe vonásával, termőföld védelmével és a termőföld más célra történő hasznosításával kapcsolatos jogszabályi előírásokat, irányelveket.
 - f. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató 36700/1641-1/2020.ált. (12.03.) számú levelében megállapítja, hogy Kölesd területén veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem működik, így az Igazgatóságnak a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. r.) 3. melléklete alapján nem áll fenn érintettsége. Továbbá veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezete, zónái nem érintik a települést, a Korm. r. 2. melléklete alapján a várható környezeti hatásokat nem ítéli jelentősnek.
 - g. Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály BA/52/05646-2/2020. számú levelében a környezeti értékeléssel kapcsolatban kifogást nem emel.
 - h. Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály TOG/82/00796-2/2020. (12. 09.) ikt. számú levelében nem emel kifogást, a környezeti értékelést zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelme szempontból megfelelőnek tartja.
 - i. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi és Járványügyi Osztály TO/NEF/0265-6/2020 (12.10.) iktatószámú levelében megállapítja, hogy a Környezeti értékelésben megfogalmazott megállapítások, javasolt beruházások, megelőző intézkedések figyelembe vételével és

betartásával biztosítható, hogy az érintett területeken élő lakosság életkörülményeiben, egészségükben kedvezőtlen változások ne következzenek be.

2. Kölesd község településrendezési eszközeinek módosításához készített Környezeti értékelést jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Kölesd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Környezeti értékelés nyilvánossá tételéről és tájékoztassa a környezetért felelős szerveket a döntésről.

MELLÉKLET: Környezeti értékelés Öko-Trade Kft. 2020. augusztus



ÖKO-TRADE

Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft.

7623 Pécs, Megyeri út 26/1.

Tel.: (72) 213-766

Fax: (72) 510-653

e-mail: iroda@okotrade.hu

www.okotrade.hu

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

Kölesd Község Településrendezési Tervének Felülvizsgálatához

A tanulmányt készítette:

ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. Mérnöki Iroda
7623 Pécs, Megyeri út 26/1.

Tel.: 72/213-766; Fax: 72/510-653; E-mail: iroda@okotrade.hu

Témafelelős: Deák Nikolett okleveles geográfus

Ellenőrizte: /Papp Gábor/

cégvezető

Környezetvédelmi főmérnök,

Környezetvédelmi szakértő

Eng. Szám:02/1250

/ Bartos Sándor /

ügyvezető igazgató

környezetvédelmi és

vízimérnöki szakértő

Eng szám: 02/0067

2020. augusztus

TARTALOMJEGYZÉK

1. BEVEZETÉS.....	3
2. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE	3
2.1. Előzmények, a tematika tartalma.....	3
2.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása.....	4
2.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a településrendezési terv alakulására.....	4
2.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása	4
3. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV FELÜLVIZSGÁLAT RÖVID ISMERTETÉSE	5
3.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése	6
3.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal.....	7
Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések:	7
Területrendezési tervekkel való összefüggések:	8
4. A TERV KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA, ELEMZÉSE	9
4.1. A környezeti értékelés során figyelembevett tervek, koncepciók, programok.....	9
4.2. A környezeti állapot értékelése és a rendezési tervek készítése során figyelembe vett meglévő környezethasználatok.....	11
A talaj és a vizek védelme.....	11
A levegőminőség védelme	13
Hulladékgazdálkodás	15
Zaj és rezgés elleni védelem.....	17
Települési és épített környezet.....	19
Táj- és természetvédelem.....	19
5. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK ALKALMAZÁSA ESETÉN VÁRHATÓ KÖRNYEZETET ÉRŐ HATÁSOK	24
6. JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZKEDÉSEKRE, MONITORIZÁLÁSRA.....	27
7. ÖSSZEFOGLALÁS.....	28
8. FORRÁSOK.....	28

1. BEVEZETÉS

A ColoLine Terv Kft. (7100 Szekszárd, Zrínyi utca 15.) megbízta az ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft.-t (7623 Pécs, Megyeri út 26/1.) Kölesd Község Településrendezési Terv felülvizsgálatához kötődő környezeti értékelés elkészítésére.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiával és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezés sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint „a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv” esetén környezeti értékelést kell végezni a várható jelentős hatások ellenőrzése érdekében.

Környezeti értékelés folyamata:

- 2/2005 (I.11.) Korm. Rendelet alapján a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményének megkérése arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás.
- Környezeti értékelés elkészítéséhez szükséges magasabb rendű tervek, tanulmányok, jogszabályok áttekintése
- Környezeti értékelés elkészítése a 2/2005 (I.11.) Korm. Rendelet 4. számú melléklete alapján, amely a párhuzamosan készülő településrendezési tervbe beépülve jelentheti a garanciát a döntéshozók számára, hogy a jövőbeni elképzeléseket rögzítő terv minimalizálja, és elkerülje a nem kívánt környezeti konfliktusokat.
- Az elkészített környezeti értékelésre a megkeresett környezet védelméért felelős szervek véleményeinek beépítése.

2. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE

2.1. Előzmények, különösen a tematika tartalma

Jelen környezeti értékelés Kölesd község településrendezési tervének önálló munkarészeként készül. A településrendezési terv felülvizsgálatát a település Önkormányzatának Képviselő-testülete azzal a céllal készítteti, hogy a törvényi előírásoknak eleget téve jelen jogszabályi követelményeknek megfelelő településrendezési tervben előírtak alapján a település szabályozott fejlődését biztosítsa, továbbá a rendezési terv jóváhagyása óta eltelt időszak jogszabályi változásainak eleget tegyen és a település új fejlesztési elképzeléseit beépítse a rendezési tervbe.

A településrendezési terv készítés első feladatául megalapozó helyzetfeltáró vizsgálat készült, amely célja volt az épített és táji környezet feltérképezése, a társadalmi, gazdasági, környezetvédelmi, ökológiai, infrastruktúra elemek - mint meglévő állapot - elemzése, részletes leírása. Kölesd Község Önkormányzata a megalapozó helyzetfeltáró, elemző és értékelő vizsgálatokra alapozottan, új településfejlesztési koncepciót készített.

A tematika eldöntésekor a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról 4. számú mellékletét vettük alapul a környezeti értékelés általános tartalmi

követelményei, valamint a módosítási pontok jellemzői és feltételezhető környezeti következményei alapján.

A környezeti vizsgálathoz a részletes megalapozó vizsgálatok dokumentációja mellett felhasználtuk a tervező által rendelkezésre bocsájtott dokumentációt, vizsgálatokat, munkaközi anyagokat, digitális térinformatikai adatbázist és a településfejlesztési koncepciót.

2.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása

A környezeti értékelés kapcsolódik a településre készülő településrendezési eszközökhöz, figyelembe veszi a település fejlesztési elképzeléseit tartalmazó koncepciót. A készülő településrendezési terv településszerkezeti munkarészének alátámasztó javaslati fejezeteiben a település hosszú-távú fejlesztéséhez kapcsolódva meghatározásra kerültek mindazon környezeti megoldások, melyek a fenntartható fejlődést szolgálják. A településrendezési terv részeként a környezeti értékelés a jogszabály által előírt tematika szerint és az államigazgatási szervek előzetesen adott szakmai elvárásainak figyelembevételével készül.

2.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a településrendezési terv, ill. program alakulására

A környezeti értékelés során olyan információ, állapot jellemző nem merült fel, amely a jogszabályi előírásokon túlmenően jelentősen befolyásolta volna a településrendezési terv felülvizsgálatát, módosításának alakítását.

A környezeti értékelésnek a levegő-, zaj- és rezgésvédelemre, valamint a településkép védelemre, tájképvédelemre vonatkozó megállapításai érvényesülnek a településrendezési terv felülvizsgálatának tartalmában.

2.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása

A településrendezési terv felülvizsgálata során a település civil szervezetei, alapítványai, közösségi szervezetei, a szomszédos települések önkormányzatai, az államigazgatási szervek, a közműszolgáltatók és a lakosság kerültek bevonásra.

A lakossági észrevételezés során a településrendezési terv készítésével kapcsolatos olyan vélemény, mely környezetalakítási szempontból figyelembe vehető lenne, ezen munkafázisig nem érkezett.

Az államigazgatási szervektől megkért vélemények közül a környezeti értékelés szempontjából releváns vélemények az alábbiak:

- „A Község területén megkutatót és nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon ismeretes. A Rendelet 9. melléklete alapján a Bányafelügyelet az alábbi Ásványi nyersanyagvagyon-terület övezetébe tartozó, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő nyersanyaglelőhely található: a bezárt téglagyári bánya nyilvántartás szerinti kódszáma: 17-04-080-02, nyersanyaga a jelenleg hatályos jogszabály (54/2008. (III.20.) Korm. r.) szerint „képlékeny agyag II.” – Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
- „A település közigazgatási területén az Országos Erdőállomány Adattár 603,59 ha erdővel borított, és 37,32 ha nem erdővel fedett, de az erdőtervben szereplő ún. egyéb részletként

megjelölt területet (nyiladék és vezeték védősávja, ha 6 m-nél szélesebb; erdei tisztás; cserjés; erdészeti létesítményhez tartozó terület) tart nyilván. Az erdőterületek elsődleges rendeltetés szerinti megoszlása a következő:

- védelmi: 259,36 ha
- gazdasági: 344,23 ha
- közjóléti: 0 ha

A település közigazgatási területén a kiváló termőhelyi adottsággal rendelkező erdőterület nagysága: 182,95 ha., – Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

- „Kölesd községtől déli irányban Medina Község közigazgatási területén teljesíti Magyarország nemzetközi szerződésekben vállalt kötelezettségei, valamint a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása szempontjából kiemelten fontos, honvédelmi érdekű feladatait az MH 54. Veszprém Radarezred által működtetett radarállomás. A Magyar Honvédség által üzemeltetett radarállomások honvédelmi érdekű, korlátozásmentes működtetése nemcsak a nemzeti védelmi feladatok végrehajtása tekintetében tölt be fontos szerepet, de Magyarország nemzetközi szerződésekben vállalt kötelezettségei teljesítése szempontjából is kiemelt jelentőséggel bírnak. A radarberendezések működési területén belül létesítendő középmagas és annál magasabb építmények kedvezőtlenül érinthetik a berendezések működését, ezért a Község településfejlesztési koncepciójának kidolgozásakor és ezt követően a településrendezési eszközök felülvizsgálatakor, különösen a fejlesztési célok (megújuló energiahordozót előállító vagy hasznosító energetikai építmények, magas építmények, stb.) megvalósításánál szükséges vizsgálni a megvalósíthatóság feltételeit és a létesítendő építmények hatását a radar működésérea 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 25/A. § (2) bekezdés értelmében a radaroktól számított 40 km-en belül új szélerőmű, vagy szélerőmű park nem helyezhető el, a meglévő szélerőművek építménymagassága nem növelhető, a szélerőmű parkok nem bővíthetők. A radarállomások üzemeltetése szempontjából a fejlesztési elképzelések vonatkozásában (pl. középmagas, vagy annál magasabb építmények tekintetében) vizsgálni kell a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajthatóságát” – Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
- „1. A település ár- és belvíz által veszélyeztetett területeire az állandó építési tilalom kiterjesztése indokolt. 2. A csapadékvíz-elvezető rendszer kialakítását (méret, kapacitás, elvezető és átteresztő képesség) a terület-felhasználás során tervezni szükséges. 3. Azokon a részeken, ahol a talaj laza, löszös szerkezetű, ott az (elvi) építési engedély kiadása előtt be kell szerezni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal szakmai véleményét” – Tolna Megye Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- „A tárgyi tervezési terület 30 kilométeres a Paksi Atomerőmű, a Kiegészítő Kazetták Átmeneti Tárolója, valamint a Bábaapátiban létesített kis és közepes aktivitású radioaktív hulladékok tárolója üzemel. E meglévő létesítmények mellett a település teljes területe az új atomerőművi blokkok Korm. rendelet szerinti, majdani 30 kilométeres védendő zónájába fognak esni.” – Országos Atomenergia Hivatal

3. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV FELÜLVIZSGÁLAT RÖVID ISMERTETÉSE

3.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

Kölesd Község Önkormányzatának képviselő-testülete 2018-ban úgy döntött, hogy a község 2008-ban készült településrendezési tervét felülvizsgálja. A község jelenleg hatályos szabályozási terve 2018-ban egyrészt egy önkormányzati beruházás okán módosult, valamint a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv a Balaton levezető rendszerének korszerűsítése tárgyú projekt kapcsán került módosításra tárgyalásos eljárás keretein belül.

A hatályos jogszabályoknak megfelelően, a településszerkezeti és a szabályozási terv kidolgozása előtt jelen felülvizsgálat során a településfejlesztési koncepció készült el elsőként.

A módosító eljárás során az alábbi változások kerültek beépítésre a tervbe (a továbbiakban a felsorolásban szereplő számozást alkalmazzuk a módosított területek megjelölésére):

1. Az 1215. hrsz.-ú ingatlan (tüzép) átsorolása falusias lakóterületből kereskedelmi, szolgáltató területbe
2. a A meglévő tenispálya (1163 hrsz.) területének zöldterületből különleges beépítésre nem szánt sportterületbe történő átsorolása
 - b A sportpálya-közműterület és a lakóterület között védelmi célú erdő kijelölése (1173/1, 1173/2, 1173/3, 1173/5 hrsz.)
 - c Különleges közműterület kijelölése a vízműkút területén (1174/2 hrsz.)
3. a A szennyvíztisztító telep (035/5 hrsz.) telkének teljes területe egy építési övezetbe való átsorolása
 - b Korlátozott mezőgazdasági terület (1128 hrsz.) kertes mezőgazdasági területbe átsorolása
 - c Egyéb ipari terület átsorolása általános gazdasági területbe (033/1, 036/20/21/23 hrsz.).
4. A temető területének (101,140-142, 148-150 hrsz.) különleges beépítésre nem szánt temető területbe átsorolása
5. a Zengő-hegy nyugati lábánál lévő egykori katasztrófavédelmi célú épületek területe (801/1, 801/2 hrsz.) gazdasági-kereskedelmi, szolgáltató területből különleges idegenforgalmi célú területbe átsorolása
 - b A Rózsa Ferenc utca és a Rákóczi Ferenc utca csatlakozásánál az 535 hrsz.-on lévő játszótér területének közlekedési területből zöldterületbe sorolása
6. A Hidas-patak mentén (576-599 hrsz.) kertes mezőgazdasági területek vízgazdálkodási területbe átsorolása
7. A Sörétöntő torony (2015, 2077 hrsz.) kertes mezőgazdasági területből különleges beépítésre nem szánt turisztikai célú területbe átsorolása
8. Az egykori kúria és emlékméhes területe (1523/1, 1523/2, 1525 hrsz.) falusias lakóterületből különleges beépítésre szánt idegenforgalmi területbe átsorolása
9. A borjádi Kossuth utcai felhagyott temető (1466 hrsz.) területe különleges beépítésre nem szánt temető területbe átsorolása
10. a A borjádi működő temető kibővítése a 1484/5, 1484/6 hrsz. területekkel, erdőterületből különleges beépítésre nem szánt temető területbe átsorolva
 - b A temetőterület (1487 hrsz.) különleges beépítésre nem szánt temető területbe kerül átsorolásra
11. Felsőhídvégi kastély temetőjének (092/26 hrsz.) különleges beépítésre nem szánt temető területbe átsorolása

12. Hangos puszta felhagyott temetőjének különleges beépítésre nem szánt temető területbe átsorolása
13. a 964 és 979 hrsz.-ú közlekedési területek zöldterületi átsorolást kapnak
b A felhagyott temető (980 hrsz.) különleges beépítésre nem szánt temető területbe kerül
14. Korlátozott hasznosítású mezőgazdasági terület (021/7 hrsz.) természetközeli területbe kerül átsorolásra
15. Védelmi erdőterület (061/5 hrsz.) természetközeli területbe kerül átsorolásra
16. a 061/5 a hrsz.-ú földrészlet védelmi erdőterületből vízgazdálkodási területbe kerül átsorolásra
b 061/1 hrsz.-ú földrészlet védelmi erdőterületből vízgazdálkodási területbe került átsorolásra
17. Erdőterületek átsorolása
18. Mezőgazdasági területeket érintő átsorolások

A magasabb hierarchia szinten lévő fejlesztési dokumentumokban meghatározott elvek figyelembe vételével, valamint a stratégiai környezet elemzéséből látható trendek és szemléletmód alapján a következő településfejlesztési elvek kerültek rögzítésre:

- a fejlesztési elképzelések integrált megközelítése,
- széleskörű partnerség, a gazdasági szereplőktől és a lakosságtól érkező kezdeményezések befogadása,
- hosszútávra tervezés,
- környezeti és gazdasági fenntarthatóság érvényesítése.

A fenntartható fejlődés egy olyan fejlődési forma, ami úgy elégíti ki a jelen nemzedék igényeit, hogy az ne akadályozza a jövő generációt saját igényeik kielégítésében.

Mind a természeti környezet sérülékenysége, mind pedig a megváltozott fogyasztói igények azt indokolják, hogy Kölesd község hosszú távon számoljon a környezetkímélő gazdasági fejlődéssel. Ez természetesen egyaránt vonatkozik valamennyi gazdasági ágazatra, beleértve a mezőgazdasági területeken tervezett - vagy akár az ipari szektorban történő fejlesztéseket.

A településrendezés célja a koncepcióban megfogalmazott elhatározások – környezeti és gazdasági fenntarthatóság, községi funkciók erősítése – eléréséhez szükséges területfelhasználás és infrastruktúra-hálózat kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme.

A terv tartalmi felépítése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet alapján készült. A jogszabály értelmében koncepciót, stratégiát és településrendezési eszközöket abban az esetben kell készíteni, ha jogszabály előírja vagy a települési önkormányzat a település társadalmi, gazdasági, illetve környezeti helyzetében bekövetkezett változások vagy új településfejlesztési szándék miatt indokoltnak tartja.

3.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

A településrendezési terv készítésénél fontos szempont, hogy a magasabb rendű tervekkel, programokkal, a vonatkozó jogszabályi előírásokkal, valamint az érintett államigazgatási szervek és közműkezelők jogszabályon alapuló véleményével összhangban az érintett lakosság, a civil szervezetek támogatásával készüljön.

Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések:

- Országos Területfejlesztési Koncepció (97/2005. (XII.25.) sz. határozat)

Az ország hosszú távú területfejlesztési céljait és a programok kidolgozásához szükséges irányelveket meghatározó dokumentum Kölesd községre is érvényesíthető rész céljai:

- Helyi természeti és kulturális erőforrások fenntartható hasznosítása,
 - A környezetbarát ökoturizmus elterjedésének, a családi vendéglátói kapcsolatok kialakításának ösztönzése, az ökoturisztikai infrastruktúrafejlesztés a térség lakóinak bevonásával,
 - Integrált, a mező- és erdőgazdálkodási, rekreációs, védelmi igényeket érvényesítő vadgazdálkodás megteremtése,
 - Az építészeti örökség, a népművészet, és a kézműves hagyományok és emlékek megőrzésének támogatása,
 - A történelmi és kulturális értékek korszerű bemutatására alkalmas közösségi terek felélesztésének támogatása.
- *Tolna megye Területfejlesztési Konceptiója (3/2014. (II. 21.) közgyűlési határozat)*
A koncepció fő célja a területfejlesztés valamennyi szereplője számára a megye sajátosságaiból, adottságaiból, tradícióiból a jelen és jövő lehetőségeiből kiindulva első körben az elvi, stratégiai, koncepcionális alapokon, majd a folyamatos tervezés során a prioritások, fejlesztési célok ágazatokra és területekre bontott programok, projektek komplex szemléletű kidolgozásával és megvalósításával vigye előre az egész megye területi, azaz környezeti, társadalmi, gazdasági és települési fejlődését.

Területrendezési tervekkel való összefüggések:

- *2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről:*

Kölesd területe az országos övezetek közül az alábbiak vonatkozásában érintett:

- Ökológiai hálózat magterületének övezete: a település közigazgatási területét érinti.
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete: a település közigazgatási területét érinti.
- Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete: a település közigazgatási területét érinti.
- Erdők övezete: a település közigazgatási területét érinti.
- Világörökségi várományos területek által érintett település

A 2018. évi CXXXIX. törvényhez kiegészítő övezeteket határozott meg a 2019. június 22-től hatályos 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, melyek a következők:

- Jó termőhelyi adottságú szántók övezete
 - Erdőtelepítésre javasolt területek övezete
 - Tájképvédelmi terület övezete
 - vízminőség-védelmi terület övezete
 - Nagyvíz meder övezete
- *Tolna Megye Területrendezési Terve (1/2005. (II. 21.) önkormányzati rendelettel került jóváhagyásra, melyet a 4/2012. (II. 17.), 11/2016. (IX.26.) önkormányzati rendeletek módosítottak) A 45/2016. (IX.23.) kgy. határozat Tervlap mellékletei közül Kölesdet érintő övezetei:*
- Magterület
 - Ökológiai folyosó

- Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület
- Jó termőhelyi adottságú szántóterület
- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület
- Erdőtelepítésre javasolt terület
- Tájékvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület
- Világörökségi és világörökségi várományos terület
- Vízminőség-védelmi terület
- Nagyvízi meder
- Ásványi nyersanyagvagyon-terület
- Rendszeresen belvívjárta terület
- Szélerőműpark telepítéséhez vizsgálat alá vonható terület

A fent említett tervek, programok - a községre vonatkozó - fejlesztési elképzeléseivel összhangban áll Kölesd település fejlesztési elképzelése, valamint a magasabb rendű tervek regionális, illetve térségi fejlesztései megjelennek a település rendezési tervében. A község tervezett rendezési folyamatai illeszkednek a kistérségi, illetve a megyei elképzelésekhez, figyelembe veszik az érintett államigazgatási szervek, illetve szakhatóságok javaslatait, vonatkozó előírásokat.

4. A TERV KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA, ELEMZÉSE

4.1. A környezeti értékelés során figyelembe vett tervek, koncepciók, programok

- országos szinten:

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció - 1/2014. (I.3.) számú OGY határozat

A Koncepcióban rögzített fejlesztési célokat és prioritásokat figyelembe kell venni az uniós és hazai források felhasználásával megvalósuló megyei területfejlesztési programokban.

A Koncepció szerint jelentős potenciált jelenthet a környezeti infrastruktúra fejlesztése, a zöldfelületi rendszer védelme és fejlesztése, a szennyvíztisztító- és elvezető kapacitások fejlesztése, a fenntartható tájhasználat kialakítása, a víz- és vízbázis-védelem, továbbá a takarékos és átgondolt területhasználat.

2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről
 „E törvény célja, hogy az ország egészére, valamint egyes kiemelt térségekre meghatározza a térségi területfelhasználás feltételeit, a műszaki infrastruktúra-hálózatok összehangolt térbeli rendjét, a terület- és gazdaságfejlesztés hatékony területi, területhasználati orientálása érdekében, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek, honvédelmi érdekek és a hagyományos tájhasználat megőrzésére, illetve erőforrások védelmére.”
 Ezen terv az Ország Szerkezeti Tervét, valamint az Országos Övezeti Tervet és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magában, továbbá szabályozza a térségi területfelhasználási kategóriákat.

Új Magyarország Fejlesztési Terv |Széchenyi 2020

Keretében 7 regionális operatív programot kezel. A Dél-Dunántúli régió a vonatkozó programmal a meglévő természeti adottságainak és kulturális értékeinek megőrzésével és fenntartható hasznosításával magas környezeti minőségű modellrégióvá szeretne válni. A fejlesztések során meghatározó szerep jut az innovatív környezeti ipar és energetika, a piacorientált kreatív ipar és a

kulturális szektor, valamint az élettudományi kutatási bázisra és a régió gyógyhelyeire épülő egészségipar fejlesztésének.

Új Magyarország Vidékfejlesztési Stratégiai Terv

A Stratégia célja a mezőgazdaság fejlesztéséhez, a vidék környezeti értékeinek megőrzéséhez, a vidéki térségek gazdaságának megerősödéséhez és a vidéki társadalom kohéziójához szükséges fejlesztési keretek megteremtése. A fokozódó gazdasági aktivitás csak a jelenlegi, alacsony környezetterhelés megőrzése esetén kínál fenntartható fejlődési lehetőséget a vidéki térségek számára.

4. Nemzeti Környezetvédelmi Program (2015-2020)

A Program meghatározása szerint a környezetet érő terhelések három kategóriába sorolhatóak, melyek a természeti erőforrás igénybevétel, a terület- és térhasználat, valamint a környezetbe történő kibocsátások. Ezek környezeti hatásai egymástól nem vagy nehezen elválaszthatóak és az egyes térségek különböző természeti adottságai következtében eltérő következményekkel járhatnak.

Országos Hulladékgazdálkodási Terv - 110/2002.(XII.12.) OGY határozat

A hulladék környezetre gyakorolt hatására, valamint a hulladékkal való gazdálkodás mai helyzetére való tekintettel kerültek meghatározásra az Országos Hulladékgazdálkodási Tervben kijelölt célok, a megvalósítás kulcsterületeire vonatkozó és a különleges intézkedéseket igénylő területekkel kapcsolatos általános feladatok. A hulladék kezeléséért a hulladék termelője, illetőleg mindenkor tulajdonosa felelős. A települési hulladék a lakosságot terhelő felelősség érvényesíthetősége érdekében a települési önkormányzatoknak a települési hulladék kezelését biztosító közszolgáltatást kell szervezniük.

MAGYARORSZÁG KÖRNYEZETI ÁLLAPOTA 2014

A 4. Nemzeti Környezetvédelmi Program egybeesett a 7. Környezetvédelmi Cselekvési Programmal, melynek 9 kiemelt célkitűzése a következő: az uniós természeti tőke védelme, megőrzése és fejlesztése, erőforrás-hatékony, zöld és versenyképes uniós gazdaság kialakítása, az uniós polgárok megóvása a környezettel kapcsolatos terhelésektől, valamint az egészségüket és jólétüket fenyegető kockázatoktól, a környezetre vonatkozó uniós szabályozás előnyeinek maximalizálása a végrehajtás javításával, a környezetpolitika ismeret- és tudományos alapjának javítása, a környezet- és éghajlatpolitikával összefüggő beruházások feltételeinek biztosítása és a környezeti externáliák kezelése, a környezetvédelem integrációjának és a szakpolitikák koherenciájának növelése, az uniós városok fenntarthatóságának javítása, a nemzetközi környezettel és az éghajlattal kapcsolatos kihívások hatékonyabb uniós kezelése.

- regionális és megyei szinten:

Tolna Megyei Területrendezési Terv

„A megye tájgazdálkodásában a mezőgazdaságnak a jövőben is meghatározó szerepe lesz, így a jó minőségű termőföldek védelmét biztosítani kell. A mezőgazdasági térség természetvédelmi oltalom alatt nem álló, az ökológiai hálózathoz nem tartozó árutermelő gazdálkodásra alkalmas mezőgazdasági területeit a településrendezés során általános mezőgazdasági terület területfelhasználási egységbe indokolt sorolni. Ezen területfelhasználási egység területén a településrendezés eszközeivel is biztosítani kell a családi és üzemi méretű agrárgazdaság fejlesztési lehetőségeit. Meg kell akadályozni

a termőföldek felaprózódását, a jó minőségű termőföldek művelésből való kivonását, a mezőgazdasági birtokközpontok, majorok mezőgazdaságtól eltérő, más célú hasznosítását.”

A Dél-dunántúli régió Operatív Program

A program hosszú távú átfogó célja a Dél-dunántúli régió felzárkóztatása az ország fejlettebb térségeihez. A felzárkózási folyamat eredményeképpen hosszú távon el kell érni, hogy a Dél-dunántúli régió és az ország fejlett régiói közötti fejlettségi szakadék szűküljön, valamint, hogy a régió leszakadása megálljon, azaz a régió az országos növekedési pályára kerüljön, annak érdekében, hogy a későbbiekben a felzárkózás megtörténhessen.

1-11 SIÓ VÍZGYÚJTÓ-GAZDÁLKODÁSI TERV

A Terv tartalmaz minden olyan információt, mely a víztesteket jellemzi, a problémafelvetéseket és ezek okait, valamint a környezeti célkitűzéseket, az ezekhez kapcsolódó műszaki és szabályozási intézkedéseket, a pénzügyi támogatásokat. Az alegységre vonatkozó első terv 2010-ben lett véglegesítve, majd 2016-ban került sor a felülvizsgálatára.

- települési szinten:

Kölesd Községi Önkormányzat Gazdasági Programja 2020-2025

A program megállapítása, hogy a település az utóbbi években jóval nagyobb hangsúlyt tudott fektetni a helyi lakosok komfortérzetének javítására, a hid, járdák, utak, felújítására, kátyúzásra, a közszolgáltatások minőségi javítására, azaz egy még élhetőbb település kialakítására. Célként említi, a közlekedési infrastruktúra fejlesztését, közszolgáltatást nyújtó épületek felújítását.

A csapadékelvezetés problémáját, az egészséges ivóvízellátás biztosítását, a szennyvíz-elvezetést szintén kiemeli a terv. A program készítésekor volt folyamatban a települést is érintő ivóvízminőség-fejlesztő program.

A programban megjelenő, következő 5 évre vonatkozó konkrét tervek az alábbiak: turizmus fejlesztése, helyi gazdaság fejlesztése, óvoda felújítása, mini bölcsőde kialakítása, az Önkormányzat energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése, a lakhatási feltételek, illetve a lakhatás körülményeinek javítása, a települési- és közlekedési infrastruktúra fejlesztése.

4.2. A környezeti állapot értékelése és a rendezési tervek készítése során figyelembe vett meglévő környezethasználatok

A talaj és a vizek védelme

A termőföld védelméről szóló *2007. évi CXXIX. törvény* vonatkozik a talajok védelmére. A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra, rögzíti a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket. A törvény nem terjed ki az erdők létesítésére, védelmére, az igénybevételre, a belterületbe vonására és az erdőgazdálkodásra, továbbá a föld, mint környezeti elem védelmére. A 27/2006 (II.7.) Korm. rendelet szerint a település közigazgatási területének egy része nitrátérzékeny területnek minősül. A Mezőgazdasági parcellaazonosító rendszer (MEPAR) a közigazgatási területet *nitrátérzékeny területnek jelöli*.

A település a Tolnai-Hegyhát kistájhoz tartozik, mely terület a Kapos és a Sió-Kapos-Sárvíz-völgy által lehatárolt sajátos geomorfológiájú terület. A völgyekkel sűrűn szabdaltságot mutató löszös hegyhát meredek

lejtőkől áll. A tagolt domborzat sajátos jellege szerkezeti formájában mutatkozik meg. A párhuzamosan futó hegyhátak ÉNY-DK irányban szabdalják a felszínt, a nyugati és északi peremvidéket pedig párhuzamos vetősíkok között kialakult szerkezeti lépcsők jellemzik. A hegyhátak löszrel fedettek, felszínüket deráziós völgyek sűrű hálózata tagolja. A hátak és a köztes völgyek erősen aszimmetrikusak. A völgyek északi oldala 15-25°-os meredekséget is eléri. A szoliflukciós, suvadásos és deráziós formák mellett a település és környezetének formakincsét a lösz sajátos lepusztulásformái (löszmélyút, löszszakadék, löszcirkusz, löszszurdok, löszpiramis, löszdolina) teszik értékkessé.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet célja a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítására és annak fenntartására, a szennyezések fokozatos csökkentésére és megelőzésére, a hasznosítható készletek hosszú távú védelmére alapozott fenntartható vízhasználatára, valamint a földtani közeg kármentesítésére vonatkozó feladatok és kötelezettségek meghatározása. A település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján érzékeny területeken helyezkedik el. Ebből kifolyólag az építmények létesítésekor és a tevékenységek végzésekor fokozott műszaki védelmet kell biztosítani. A talajvíz 2 és 6 m között van, főleg kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jellegű.

A két legfontosabb vízfolyás a Sió és a Sárvíz, mindössze a Kender-patak, a Réti-patak és a Hidas-patak folyik a területen a kisebb vízhozamú vízfolyások közül. A felszíni vizek minőségi védelméről szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet rögzíti a felszíni vizek minőségének megóvását, javítását, a víztestek jó állapotának elérését és fenntartását, továbbá a vízi, víz közeli és a felszíni víztől közvetlenül függő szárazföldi élőhelyek és élő szervezetek fennmaradásához szükséges feltételek biztosítását szolgáló intézkedéseket. E rendelet vonatkozik minden természetes és jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, amennyiben a felszíni vizekkel kapcsolatban jogokkal rendelkezik vagy kötelezettségek terhelik, létesítménye, terméke vagy tevékenysége vízszennyezést okozhat, közcsatornába szennyvizet bocsát. Ezen kívül vonatkozik még a felszíni vizekre, a csapadékvíz, szennyvíz elvezetését, tisztítását szolgáló vízi közművekre, a nem közüzemű közös üzemi (ipari) csatornára, szennyvíztisztítóra és azok terhelésére és szennyezésére. A jogszabályon kívül figyelembe kell venni a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet által meghatározott előírásokat.

A településen a vízminőség-védelmi terület övezetét a kölesdi vízműkút becsült hidrogeológiai területe jelenti. Az övezetet a 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről definiálja: „57. vízminőség-védelmi terület övezete: a területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi területrendezési terv esetében a miniszteri rendeletben, valamint a megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a felszíni és felszín alatti vizek, az emberi fogyasztásra, használatra szánt vizek és a vízkivételi művek, továbbá a halak életfeltételeinek biztosítása érdekében kijelölt vizek megóvását szolgáló védelem alatt álló területek tartoznak.”

A 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján az alábbi előírások vonatkoznak a területre:

- a vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a megye területrendezési tervében rendelkezni kell

- a vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédelemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani
- a vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

A település közigazgatási területe a Sió nagyvízi medrével érintett a 74/2014. (XII.23.) BM rendelet besorolása alapján.

Mindezeket figyelembe véve Kölesd árvizekkel erősen veszélyeztetett terület („C” kategória) a 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet előírásai alapján. A jogszabály értelmében „C” kategóriába sorolandó azon terület, mely nyílt vagy mentesített ártéren helyezkedik el és előírt biztonságban kiépített védművel rendelkezik. Árhullám elsősorban a tavaszi és nyári esők alkalmával fordulhat elő. Árhullámok esetén a Sió-csatorna bal partján helyet foglaló ingatlanokat a következő I. rendű árvízvédelmi szakaszok védik az előntéstől:

- 04.05. sz. Siótorok-Kölesdi
- 04.06. sz. Szekszárd-Sióagárd-Kölesdi
- 04.07. sz. Kölesd-Simontornyai

A települési terület egy része a 008. Sió-Nádor-Kapos belvízrendszer részeként a 04.04. Szekszárd-simontornyai belvízvédelmi szakasz területéből kölesdi külterületeket is érintve a 04.04.02. Medinai őrzárás területébe tartozik. A külterület belvízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetettek a Sárvíz bal partján elterülő szántóföldek. A településen két gátórház működik.

Ár- és belvízvédelmi védőmű nincs a településen, a Sió mentén víztartó depóniák épültek.

A település vezetékes vízellátását a ERÖV Zrt. által üzemeltetett fúrt kutak biztosítják. A községben természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.

A levegőminőség védelme

Kölesd területén gazdasági, kereskedelmi telephelyek, utak, kiszolgáló építmények ill. egyéb levegőterhelő források találhatóak. Ezek közül a jelentéskötelezett telepek összesített levegőterhelése állapítható meg a LAIR adatbázisból. A közlekedés és lakossági tüzelés levegőterhelése fajlagos értékek és lokális kapacitások ismeretében kiszámítható.

A község a 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet kategorizálása szerint a 10. zónacsoportba tartozik, mely alapján az ország olyan egyéb területei között szerepel, amely nem tartozik légszennyezettségi agglomerációba. A zónacsoportra vonatkozó levegőminőségi kategóriák:

Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM ₁₀	Benzol	Talaj-közeli ózon	PM ₁₀ Arzén	PM ₁₀ Kadmium	PM ₁₀ Nikkel	PM ₁₀ Ólom	PM ₁₀ benz(a)-pirén
F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D

Az „F” kategóriába tartozó területek esetén a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöbértéket nem haladja meg. Az „E” értékkel jellemezhető területek esetén a légszennyezettség az alsó méréshatár és a légszennyezettségi határérték között helyezkedik el. A „D” csoportba azon területek sorolandóak, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, célérték között van. Az O-I csoportba pedig azon területek tartoznak, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

Tolna megye levegőminőségét befolyásolja a 6-os, 55-ös, 56-os, 61-es, 63-as és 65-ös főutak, illetve az M6 autópálya és az M9 autót út közlekedés által okozott légszennyezése. A felsorolt utak egyike sem érinti közvetlenül Kölesdet. A téli időszakban a háztartási tüzelőberendezések szennyezőanyag-kibocsátásai gyakorolnak kedvezőtlen hatást azon területeken, ahol a vezetékes gáz kiépítésére még nem került sor. Az 53/2017. (X.18.) FM rendelet a nagyobb hőteljesítményű (a 140 kW és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő teljesítményű) tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeire vonatkozó előírásokat tartalmazza. A 140 kW névleges teljesítmény alatti tüzelőberendezések esetén az eljáró illetékes hatóság a települési önkormányzat jegyzője. A fűtőmű és erőmű nagyságrendű teljesítményekre (50 MW_{th} felett) vonatkozó előírásokat külön jogszabályi szabályozás tartalmazza.

A település levegőjének minőségét befolyásolja ezen felül az egyre növekvő pollenszennyezettség, melynek csökkentése érdekében a parlag területek folyamatos gondozása szükséges a tulajdonosok részéről. A településről az elmúlt tíz évről légszennyezettségi mérési adatok nem állnak rendelkezésünkre.

A településen jelentős mértékű a mezőgazdasági termőföld hasznosítás (Kölesdi Agrár Kft.), melynek következtében porszennyezés jelentkezik a település területén. A nagy egybefüggő területek szélerózióval veszélyeztetett területeknek minősülnek, ezért a védőfásítás javasolt az esetlegesen kialakuló porszennyezés elkerülése érdekében.

A kibocsátási határérték, valamint a levegővédelmi követelmények megállapítása a környezetvédelmi hatóság egyedi eljárása lefolytatása keretén belül kerül meghatározásra az elérhető legjobb technika és a levegőterhelést okozó forrásokra, tevékenységekre, technológiákra és létesítményekre vonatkozó jogszabályi meghatározások alapján. A levegővédelemre vonatkozó követelményeket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet, a levegőterheltségi szint határértékeit, továbbá a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit a 4/2011. (I.14.) VM rendelet taglalja. A Kormányrendelet által, a levegővédelemre vonatkozó követelményeket a 3. § értelmében érvényesíteni kell az országos és regionális környezetvédelmi, illetve a társadalmi, gazdasági programok, tervek, a területfejlesztési, terület- és településrendezési tervek, településfejlesztési koncepció kidolgozása során, valamint a helyi önkormányzatok környezetvédelmi programjaiban, a gazdálkodó szervezetek terveiben, valamint a műszaki tervezés esetén. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő légszennyezettséget okozó terhelése. Levegővédelmi követelmények alkalmazása szükséges új légszennyező forrás létesítésekor és a már meglévő forrás működése esetén. A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemeltetése során a hatásterületen biztosítani szükséges.

A meglévő – kis létszámú – egyéni gazdaságokban folyó szarvasmarha-, tehen-, ló-, sertés-, juh-, baromfi- és nyúltartás, illetve a jövőben létesítésre kerülő állattartó létesítmények bűzterhelését, valamint az ebből fakadó levegővédelmi hatásterületet külön eljárás során szükséges vizsgálni,

amennyiben a tevékenység engedélyezése a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó környezeti hatásvizsgálati és/vagy egységes környezethasználati eljárás hatálya alá esik. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság folytatja le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, mely a 3. számú mellékletben szerepel. A Kormányrendelet hatályától függetlenül a létesítményeket jelentős zavaró hatású területként szükséges megjelölni és minimum 300 méteres védelmi övezet kijelölése javasolt. Ez esetben a védendő ingatlanok irányába védő fásítással, erdőtelepítéssel szükséges biztosítani a hatás csillapítását.

A bűz kibocsátásról való rendelkezést a korábban említett 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. §-a tartalmazza, melynek értelmében a bűz kibocsátásával járó környezeti hatásvizsgálat köteles és egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, valamint létesítmények esetén a bűzterhelőt védelmi övezet kialakítása terheli. A védelmi övezet nagyságát a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett a domborzat, a védőelemek és a védendő építmények figyelembevételével a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg. A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során az előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. A védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt. A védelmi övezet kialakításával és fenntartásával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.

Kölesd területén az agrártevékenység dominanciájából adódóan számolni kell a hozzá kapcsolódó egyéb objektumokkal is, melyek szintén megtalálhatók a településen: gépműhelyek, trágyatárolók, veszélyes hulladéktárolók. Elsősorban levegőtisztaság-védelmi szempontból fontos számolni velük, hiszen kibocsátási oldalon nitrogén-oxidok, szén-dioxid, szén-monoxid, kén-oxidok és szilárd anyag is emittálódik a környezetbe. A községben található egy tűzép, egy szennyvíztisztító telep és illegális hulladéklerakó, mint légszennyező forrás. Utóbbiak levegővédelmi szempontból nem tekinthetők jelentős kibocsátó forrásnak, a külön szakági levegővédelmi követelmények folyamatos teljesülése mellett. Ebből kifolyólag külön településszerkezeti vizsgálat nem indokolt.

A település területén egyéb jelentős légszennyezéssel járó vagy bűz kibocsátó forrásról nincs tudomásunk.

Hulladékgazdálkodás

Kölesd település területén keletkező települési szilárd hulladék közszolgáltatás keretében történő begyűjtéséről a település Önkormányzata a 14/2013. (IX.23.) számú helyi rendelet által szabályozott módon gondoskodik. A kötelező települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről – előírásainak megfelelően történik. A községen keletkező települési szilárd hulladék elszállítását közszolgáltatási szerződés értelmében az Alisca Terra Kft. végzi. A szelektív hulladék és a zöldhulladék gyűjtését szintén az Alisca Terra Kft. végzi havonta egy alkalommal, továbbá a közszolgáltató évente 1 alkalommal díjmentes lakossági lomtalanítást is végez. A keletkező települési szilárd hulladék elsődlegesen a cikói hulladéklerakóra kerül szállításra.

Ezen felül, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz a begyűjtést követően a község szennyvíztisztító telepére kerül. A kommunális szennyvíz elvezetése vízgazdálkodási jogkörbe tartozó

folyamat, ebből kifolyólag a hulladékgazdálkodási törvény nem vonatkozik rá. A településen keletkező egyéb, nem kommunális hulladék – állati hullá – jelenleg már nem minősül hulladéknak. A 1069/2009/EK rendelet értelmében állati melléktermékek szükséges tekinteni és erre jogosult hasznosító ártalmatlanító részére szükséges átadni.

Talaj, de levegő és felszíni-felszín alatti víz szempontjából is nagy problémát jelent a belterületén az egykori szennyvíziszap-ürítő területén illegális hulladék közeli árokba történő lerakása, mely környezetvédelmi és településképi szempontból egyaránt súlyos problémát jelent. Az illegális tevékenység felszámolását és a terület rehabilitását mielőbb végre kell hajtani.

A hulladékokról szóló *2012. évi CLXXXV. törvény* a környezet és az emberi egészség védelme, a környezetterhelés mérséklése, a természeti erőforrásokkal való takarékos gazdálkodás, az erőforrás-felhasználás hatásainak csökkentése, hatékonyságának javítása, továbbá a hulladékképződés, illetve a képződő hulladék káros hatásainak megelőzése, mennyiségének és veszélyességének csökkentése és a használt termékek újrahasználata, a fogyasztási láncban szereplő anyagok termelési-fogyasztási körforgásban tartása, valamint a hulladék minél nagyobb arányú anyagában történő hasznosítása, és a nem hasznosuló, vissza nem forgatható hulladék környezetkímélő ártalmatlanítása érdekében készült. A törvény értelmében minden tevékenységet úgy kell megtervezni és elvégezni, hogy a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá a környezetkímélő ártalmatlanítását. A hulladék képződésének megelőzése és a hulladékgazdálkodás során az alábbi tevékenységek elsőbbségi sorrendként történő alkalmazására kell törekedni:

- a hulladékképződés megelőzése
- a hulladék újrahasználatra kész előkészítése
- a hulladék újrafeldolgozása
- a hulladék egyéb hasznosítása, elsősorban energetikai hasznosítása
- a hulladék ártalmatlanítása.

A környezeti állapot értékelést a fentebb említett törvény alapján kell elvégeznünk. Az önellátás elve, a közelség elve, a szennyező fizet elve, a biológiailag lebomló hulladék hasznosításának elve, valamint a költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosításának elve azok, amelyeket településszinten is kötelező figyelembe venni. Az önellátás elve nem jelenti, hogy Magyarországnak a hasznosító létesítmények teljes skálájával rendelkeznie kell. A közelség elvének értelmében lehetővé kell tenni a hulladék legközelebbi, a leginkább alkalmas létesítményben és módszerek, technológiák segítségével való hasznosítását vagy ártalmatlanítását. A törvény rögzíti, hogy a hulladéktermelő, a hulladékbirtokos vagy a hulladékká vált termék gyártója felelős a hulladék kezeléséért, a hulladékgazdálkodás költségeinek megfizetéséért. A törvény célja a biológiailag lebomló hulladék elkülönített gyűjtése, valamint hasznosítása. A hulladék termelője köteles a hulladékok szakszerű gyűjtéséről, tárolásáról, elszállítatásáról és ártalmatlanításáról gondoskodni. Ennek elsődleges célja a hulladék talajba, felszíni és felszín alatti vízbe és levegőbe való bejutásának megakadályozása. A hulladékok jegyzékét a *72/2013. (VIII.27.) VM rendelet* foglalja magába.

Az építési és bontási tevékenységre vonatkozó szabályokat a *45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet* foglalja magába. A jogszabály kiterjed az építési és bontási hulladék kezelésére, a keletkezett hulladék mennyiségének tervezésére és elszámolására. Ezen típusokon felül megkülönböztetett figyelmet igényel a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos hulladékgazdálkodás. A veszélyes hulladékok

kezelésére a 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet vonatkozik, melynek hatálya kiterjed a veszélyes hulladéokra, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységre, valamint a veszélyes hulladék termelőjére, birtokosára és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységet folytatóra. A településre vonatkozóan az ipari tevékenység során keletkezhet veszélyes hulladék.

Zaj és rezgés elleni védelem

Belterületen az alapzaj mértékét a közúti közlekedés, a gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató létesítmények, valamint a használati zajösszetevők határozzák meg, míg külterületen ugyancsak a közlekedés, a gazdasági és mezőgazdasági területhasználatból eredő zajösszetevők jelentik. Környezeti zajprobléma az érintett területeken nem ismert. Sem bel-, sem külterületen települési szintű háttérzaj mérés nem történt, az egyes tevékenységek zajkibocsátásáról, esetleg mért vagy számított zajterheléseikről nem áll rendelkezésre információ.

Üzemi zajhelyzet

A bel- és külterületen működő gazdálkodó tevékenységek, telephelyek, kereskedelmi, szolgáltató vállalkozások zajkibocsátásáról nincs megalapozott információ. De azt figyelembe véve, hogy valamennyi kizárólag engedélyek alapján működhet (amelynek része a zajvédelmi követelményeknek való megfelelés is) a belterületi környezetben jelentős zajprobléma nem merülhet fel. Nem ismert olyan gazdasági-szolgáltató létesítmény, tevékenység, amely a megengedettnél nagyobb zajterhelést okoz a környezetében. A tervezett fejlesztésekre ugyanezen követelmények vonatkoznak, tehát a zajvédelmi megfelelésségüket a kiadott engedélyek szabályozzák.

A környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapítását a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet rögzíti. A rendelet 1. számú melléklete szerint a zaj és rezgésterhelésre vonatkozó határértékek az alábbiak:

zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06–22 óra	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22–06 óra
Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
Gazdasági terület	60	50

Zajvédelmi szempontból egyéb tevékenységet nem szükséges megemlíteni.

Vasúti zajhelyzet

Kölesd település közigazgatási területén vasút hálózat nem került kiépítésre, így jelen vizsgálat során a vasúti zajhelyzet vizsgálata nem releváns.

Közlekedési zajhelyzet

A közlekedésből származó zajterhelésre vonatkozó határértékek a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete szerint az alábbiak:

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM'ko}$ megítélési szintre* (dB)					
	kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől** származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelytől*** származó zajra	
	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
üdülőterület	50	40	55	45	60	50
Lakóterület (kisközségies, kertközségies, falusias, telepszerű beépítésű), az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület	55	45	60	50	65	55
Lakóterület (nagyközségies beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

A közúti közlekedést tekintve a legjelentősebb zajforrásnak a településen áthaladó 6313.,6233.,6317. jelű utak tekinthető, egyéb lényeges zajterhelő hatással rendelkező út nincs a településen.

A 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet értelmében a településrendezés során figyelembe kell venni a zaj- és rezgésvédelemre vonatkozó jogszabályi előírásokat. A rendelet kiterjed azokra a tevékenységekre, létesítményekre, melyek környezeti zajt, illetve rezgést okoznak vagy okozhatnak. A jogszabály értelmezésében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A kibocsátási vagy a terhelési határértékek túllépését a zaj- és rezgésterhelési határértékekről szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározottak szerint kell jelentősnek minősíteni. A kijelölt környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve a mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. A környezeti zajforrás hatásterületét méréssel, számítással kell meghatározni az előzetes vizsgálati eljárásban, környezeti hatásvizsgálati eljárásban, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban, valamint a korábban említett

eljárásokat követő létesítési, használatbavételi, illetve forgalomba helyezési eljárásokban, illetve amennyiben a környezetvédelmi hatóság előírja. A jogszabály rögzíti, hogy a határértéken felüli kibocsátást, terhelést fokozatosan meg kell szüntetni.

Sugárzásvédelem

Kölesd településhez legközelebb eső sugárzásvédelmi szempontból jelentős létesítmény a MVM Paksi Atomerőmű Zrt., mely a településtől északkeleti irányban kb. 25 km távolságban található. Az új atomerőművi blokkok üzembe helyezését követően 30 km-es zónájába fog esni a település.

Tekintettel a létesítmény viszonylagos közelségére, a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII.29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII.11.) BM rendelet 1. számú melléklet értelmében a község II-es katasztrófavédelmi osztályba sorolt. (30 km-en belül viszonylagos közelségről beszélünk.) A katasztrófavédelmi szempontból II. veszélyességi osztályba sorolt településeken a 234/2011. (XI.10.) Korm.rendelet 2. sz. melléklete szerinti előírások betartása szükséges.

Települési és épített környezet

Kialakult településszerkezet, területhasználatok

A településszerkezet kialakulására is hatással voltak a morfológiai, vízrajzi és közlekedési adottságok. A település alaprajzát a domborzati viszonyok deklarálták, melyek a beépülési formákat meghatározták és ma is korlátozó tényezők. A sok egyéni vonást hordozó településszerkezet kialakulásában a földrajzi-domborzati-hidrogeológiai adottságok mellett a különböző történelmi, gazdasági, társadalmi tényezők is szerepet játszottak.

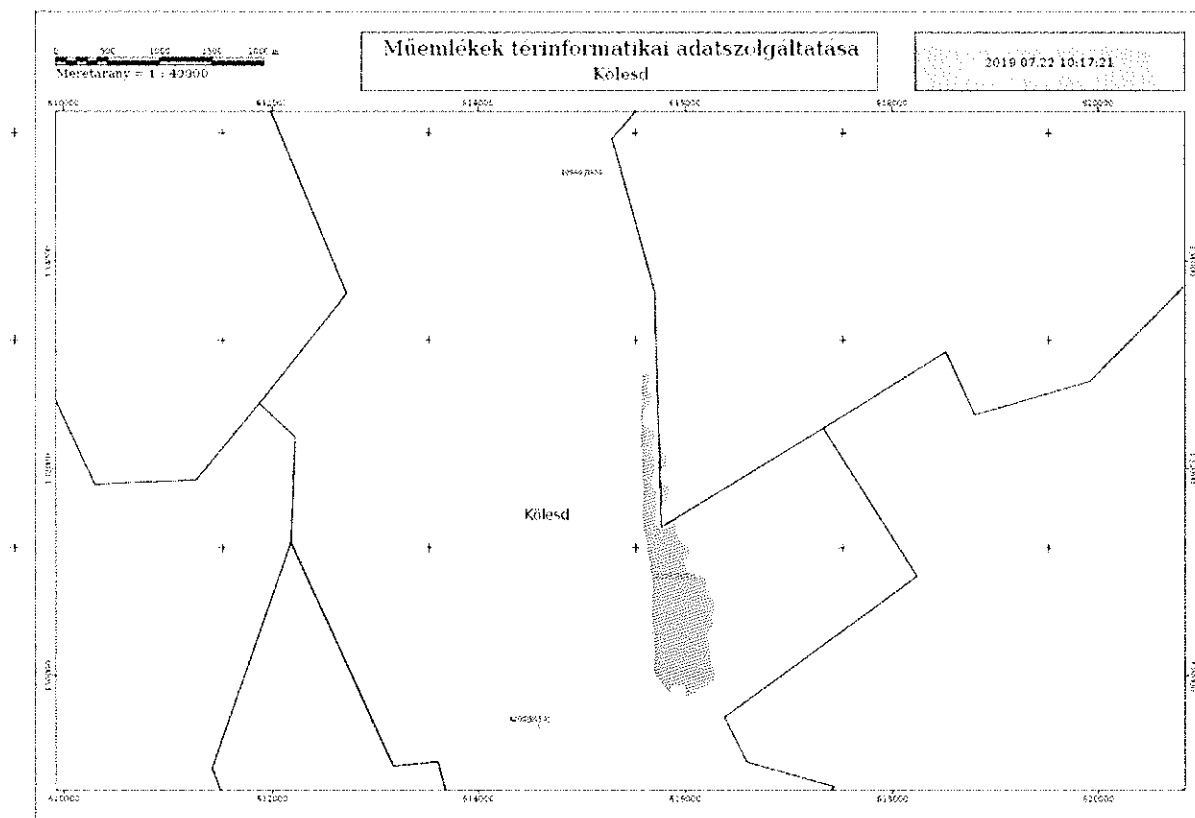
A településszerkezet meghatározó eleme a hagyományos falusias jellegű településközpont. A belterület kialakult tagozódásában a morfológián felül ma is a közlekedés és a mezőgazdaság a meghatározó strukturális tényező. A környezetminőség javítása továbbra is célkitűzés, mely a település más részein is – a funkció vesztett ingatlanok újrahaznosításában – javasolt célkitűzés.

A község közigazgatási területe egyrészt a településmagot magába foglaló falusias belterületre, másrészt a belterülettől mintegy 5 km távolságban elhelyezkedő Borjád településrészből áll, valamint a körülölelő külterületi mezőgazdasági hasznosítás alatt álló szántó- és erdőterületekre. A földhasználat már prognosztizálja a település eltartó képességének egyik fő elemét, történetesen a mezőgazdálkodást, azon belül is növénytermesztést. A termelői ágazatban kisipari szolgáltató tevékenységek is megjelentek, melynek helyszínéül a település belterületi ingatlanai szolgálnak, külön kiépített ipari terület nem áll rendelkezésre. Az ágazatok erősödése továbbra is kívánatos, melynek érdekében a településrendezési tervben a szerkezeti és szabályozási elemek aktualizálásai, módosításai is megtörténnek.

A település helyi sajátossága a belterületet szabdaló hegyhátak és völgyek párhuzamos sorozata. A felső-pleisztocén meredek löszös háttak instabilitása következményeként a József Attila utca, a Hajnal utca és a Rákóczi utca erősen omlásveszélyesek. A felszínmozgások széles tárháza előfordul, mely a település mérnökgeológiai vizsgálatát is szükségessé tette.

Műemlékek

Kölesden összesen 7 db műemlék és kapcsolódó műemléki környezet található. A műemléki környezet a területi védelem második kategóriájaként biztosítja a műemlékek közvetlen környezetének



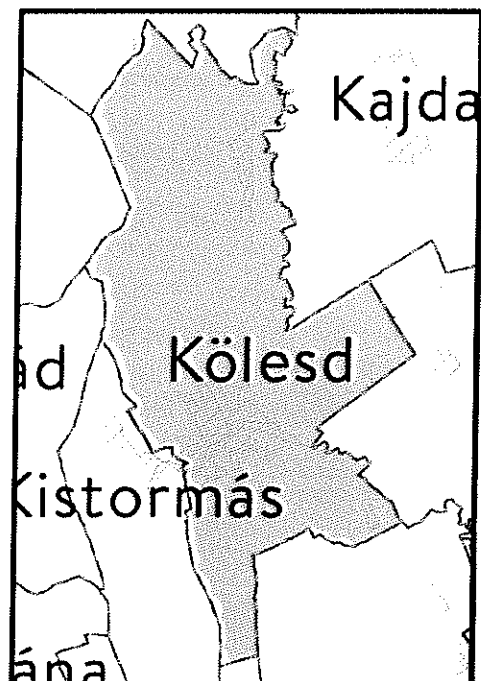
megóvását. A műemléki környezet a védetté nyilvánított műemlékkel közvetlenül határos ingatlanokat, valamint a közterületrészek és a közterületrészekkel határos ingatlanokat jelenti. A 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről alapján műemléki környezetben, valamint a műemléki jelentőségű területen a területet érintő változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

A helyi műemlékeket az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

Műemlék	Cím	Műemléki törzsszám	Helyrajzi szám
Református lelkészlak	Kossuth tér 6.	4206	125
Református templom	Kossuth tér 6.	4207	125
Urodalmi vendéglő (Kismegyeháza)	Kossuth tér 12.	4208	732/2, 732/1
Petőfi-méhes	Borjád	10866	1525
Nepomuki Szent János kápolna	Felsőhídvég	4205	090/4
Emlékoszlop	Felsőhídvég	8156	090/4
Jeszzenszky-kastély	Felsőhídvég	11616	090/4

Helyi védelemre érdemes építményekből 35 db található a községben:

1. József A. utca 4., lakóépület 57/1.
2. József A. utca 2., Egykori uradalmi épület, jelenleg lakóépület 58-59.
3. József A. utca, Katolikus templom 393.
4. Zsámbék u.29., lakóépület 75.
5. Zsámbék u.35., Egykori Jeszenszky kastély-jelenleg lakóház 78.
6. Rákóczi u., Evangélikus templom 138/1.
7. Rákóczi u. 6., Lakó- és gazdasági épület 428.
8. Rákóczi u. 8., Lakó- és gazdasági épület 429.
9. Rákóczi u. 12., Lakó- és gazdasági épület 431.
10. Rákóczi u. 29., lakóépület 319.
11. Rákóczi u. 37., góré 324.
12. Öreg u. 14., lakóépület 310.
13. Öreg u. 21., lakóépület 238.
14. Kossuth tér, emlékművek 388.
15. Szekszárdi u. 23., Lakó- és gazdasági ép., terménytároló 855.
16. Úttörő u.2., Lakóépület., góré 1061.
17. Úttörő u. 3., Lakóépület 997/1.
18. Dózsa Gy. u. 15., lakóépület, üzlet 1075.
19. Dózsa Gy. u. 23., lakóépület 1080.
20. Dózsa Gy. u. 30., Egykori malom épületei 1193.
21. Dózsa Gy. u. 35., lakóépület 1086.
22. Dózsa Gy. u. 63., Lakóépület, kerítés 1101.
23. Borjád, Petőfi S. u. 8., orvosi rendelő 1412.
24. Borjád, Borjád, Petőfi S. u. 9., gátórház 1413.
25. Borjád, Petőfi S. u. 47., lakóépület 1441.
26. Borjád, Petőfi S. u., buszváró 1467.
27. Borjád, Petőfi S. u., egykori Sass-kúria, jelenleg lakóépület 1523.
28. Borjádi zártkert, Sörétöntő torony 2077.
29. Külterület, Bodzás dűlő, kereszt 047/3.
30. Külterület, Felsőhídvég, kereszt, síremlék 092/26.



Világörökségi várományos terület

Kölesd (Borjád) területét érinti a Magyarországi Tájházak hálózata (Petőfi Sándor Emlékméhes), mely világörökségi várományos helyszíneként van jegyezve a 27/2015. (VI.2) MVM rendelet alapján. A hatályos OTRT térképi mellékletén is jelölésre került az érintettség miatt a teljes települési terület.

Régészeti értékek

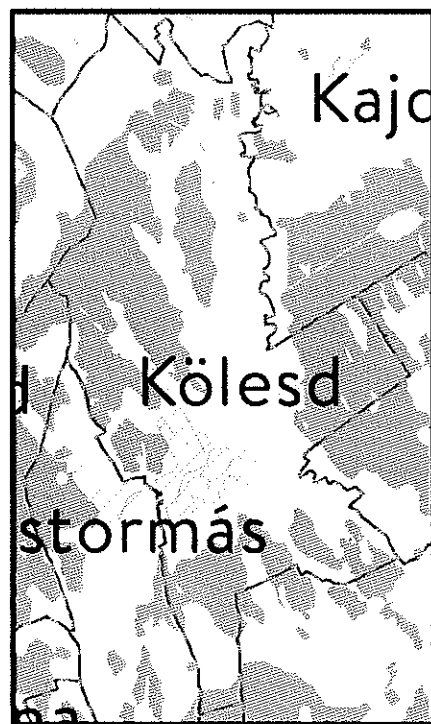
Azonosító	Lelőhelyszám	Név	Védelem	Helyrajzi szám
23055	1	Dózsa György utca	szakmai	1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098,

				1099, 1100, 1119/1, 1125/1, 1125/2, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201/1, 1201/2, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207
23056	2	Téglagyár	szakmai	035/5, 035/7, 035/8, 036/16, 036/17
23057	3	Csont-hegy	szakmai	041/1
66834	5	Borjád, Dombos	szakmai	079
23706	6	Csorba Csaba 32. lelőhely	szakmai	1500, 1501, 1502, 1503, 1504, 1505, 1506, 1509/1, 1509/7
23665	4	Felsőhídvég, Csorba Csaba 54. lelőhely	szakmai	092/32
23673	7	Uzd (Csorba Csaba 29. lelőhely)	szakmai	076 (Kölesd), 0201/1 (Sárszentlőrinc
Az alábbi két lelőhely nyilvántartásba vétele jelenleg zajlik				
folyamatban		volt Bikádi major	szakmai	0105/13
		Temető	szakmai	141

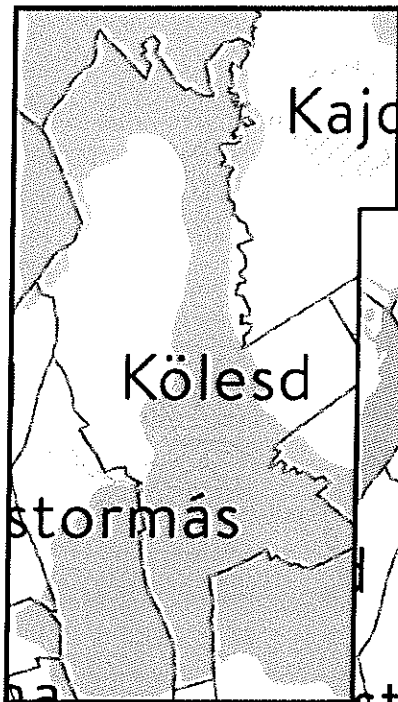
Táj- és természetvédelem

A településfejlesztési koncepció megalapozására részletes táji- és természeti adottságokat vizsgáló dokumentáció készült. A szakvélemény környezeti értékelés szempontjából kiemelt figyelmet érdemlő részeit a következők szerint ismertetjük.

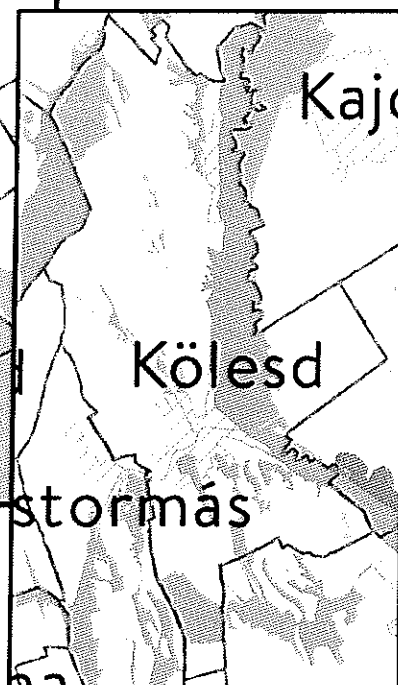
Kölesd területe területhasznosítás szempontjából változatos képet mutat. A magasabb termőképességű talajoknak köszönhetően a külterületen igen magas a szántók aránya, a település belterületétől északra, északnyugatra és keletre jó minőségű szántók foglalnak helyet. A hatályos OTTrT térképi melléklete a kiváló minőségű szántókról az alábbi ábrán látható.



A tájképvédelmi terület övezetéhez a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység hatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak. Kölesden ez a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet mellékletében lehatárolt összefüggő



terület a teljes belterületet és északi irányban, a közigazgatási terület legészakibb pontjáig húzódik. A településrendezési terv megalapozó vizsgálata keretében meghatározásra kerültek a tájjelleg megőrzendő elemei, elemegyüttese, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzői.



Nemzetközi jelentőségű természetvédelmi területek az úgynevezett Natura2000 területek, természetvédelmi területek szintén megtalálhatók Kölesd közigazgatási határán belül, melyek a következők:

- Ökológiai hálózat magterület (a térképen zöld színnel jelölve)
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosó (a térképen narancssárga színnel jelölve)
- Natura 2000 különleges

természetmegőrzési terület

A természetvédelmi ökológiai hálózaton túl a természetmegőrzési terület (SAC) emelendő ki. Nemzetközi jelentőségű UNESCO bioszféra-rezervátum (MAB) nem található a településen. Ex lege védettség a közigazgatási területen a Csonthegy ex-lege védett földvár által jelentkezik. A legközelebbi kijelölt országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti terület a Dél-Mezőföld Tájvédelmi Körzet. A legközelebbi ökoturisztikai létesítmény a nagydorogi Cikta-tanösvény. A település a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság működési területén foglal helyet, azonban Nemzeti Park területe nem érinti. Egyedi tájérték, illetve natúrpark nem érinti a község környezetét.

Az Önkormányzat rendelet formájában jogosult a helyi jelentőségű védett természeti területeket védelem alá helyezni, melyet az 1/2019. (I.25.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében a helyi egyedi védelem alatt álló építmények, a helyi botanikai értékek és a védett természeti emlékek mellett helyezett védelem alá. Helyi jelentőségű védett természetvédelmi terület Felsőhídvég pusztja, az egykori Jeszenszky kastély parkja.

Helyi jelentőségű természetvédelmi oltalomra érdemes botanikai értékek az evangélikus templom előtti szomorú japánakác csoport (138/1 hrsz.), az Időskorúak Napközi Otthona előtti ezüsthégy fásor (384/3 hrsz.) és a Művelődési ház belső udvarán lévő 4 db ezüst hárs (388 hrsz.).

5. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK ALKALMAZÁSA ESETÉN VÁRHATÓ KÖRNYEZETET ÉRŐ HATÁSOK

A felülvizsgálat során új beépítésre szánt terület kijelölése nem tervezett a településen, beépítésre szánt, illetve beépítésre nem szánt területek átsorolási történeke. *A hatályát veszítő rendezési terv által kijelölt lakóingatlanok jelen módosítással egyidejűleg kerülnek kialakításra. Az érintett ingatlanok közműhálózati rákötése szükséges. A sportpálya és a Láposrét utca környezetében kijelölt lakóterületek környezetvédelmi szempontból nem gyakorolnak jelentős hatást a környezetre.*

A módosítási pontokat az alábbiak szerint csoportosíthatjuk:

- I. Valós területhasználathoz illeszkedés indokolta módosítások: 1., 2., 3.a., 5.b., 16.a., 16.b.
- II. Idegenforgalmi – egyéb településfejlesztési szándék indokolta módosítások: 5., 6., 7., 8.
- III. OTÉK megfeleltetés miatt eszközölt módosítások: 3.b., 14., 15.
- IV. Temető területét érintő módosítások: 4., 9., 10.a., 10.b., 11., 12., 13.b.
- V. Zöldfelületek kijelölése: 5.b., 13.a.
- VI. Erdőterületek átsorolása
- VII. Mezőgazdasági területeket érintő átsorolások

A beépítésre szánt területek átsorolási közül a valós területhasználatot eredményezi a Tüzép területének átsorolása, a szennyvíztisztító telep és a tenispálya telekhatárainak helyes szerepeltetése a terven, valamint a Donát-patak menti erdőterületek a földhivatali nyilvántartás szerint és a valóságban is halastavak, így átsorolásuk vízgazdálkodási területbe szintén a kialakult állapot szerepeltetését jelenti a terven.

A turizmusfejlesztés színterei a következők: a jelenleg is idegenforgalmi elemként funkcionáló borjádi Sass-kúria, a Petőfi emlékméhes és a Söréttorony területe, illetve a jövőben tervezett turisztikai fejlesztések helyszíne (Rózsa F. utca) került kijelölésre. A Hidas-patak menti kertes mezőgazdasági területfelhasználású területeken horgászto létesítése tervezett, ezért átsorolása vízgazdálkodási területbe történik.

A hatályos OTÉK előírásai indokolják a korlátozott mezőgazdasági területek átsorolását, hiszen ez az övezeti besorolás megszűnt. Az érintett területek művelési águknak megfelelően kerülnek átsorolásra. A természetközeli területek a hatályos OTÉK alapján mocsarak, nádasok, sziklás területek lehetnek. Az övezetbe sorolt területeken épületeket elhelyezni tilos.

A települési területen számos temető terület található. Ezek egy része felhagyott állapotban van, a működő temető pedig kibővítésre kerül. Minden érintett átsorolás a különleges beépítésre nem szánt temető területbe sorolást célozza településstervezői javaslatra. A zöldfelületi rendszerben nagy változás nem következik be, egy övezeti kijelöléssel, a Kinizsi utca mentén, mintegy 0,17 hektáros terület zöldterületi övezetbe kerül, az önkormányzati vagyonkataszternek megfelelően.

A tervmódosítás során eszközölt erdőterületeket érintő módosításokat egyrészt a rendeltetés módosulása indokolta, másrészt az Erdészeti Igazgatóság adatszolgáltatásával való egyezés okán új kijelölések történtek egyrészt általános mezőgazdasági területből 9,77 hektárt érintően, korlátozott mezőgazdasági területből 30,32 hektárt, valamint kertes mezőgazdasági területből 1,02 hektárt illetően. Az Igazgatóság adatszolgáltatása a hatályos terv erdő övezetének átsorolását általános mezőgazdasági területbe 2,83 hektárt érintően indokolja.

A felsorolt módosító pontok tájképvédelmi területi övezetét, vízminőség-védelmi terület övezetét, rendszeresen belvízjárta területi övezetét, nagyvízi meder övezetét, ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetét, világörökségi várományos terület övezetét érintik.

Környezetvédelmi szempontból nézve az alábbi változások kerültek beépítésre a tervbe:

Talaj és vizek védelme

A talaj-, és vízvédelem kérdésében a település területén a területhasználatok során a földtani közeg, a felszíni és felszín alatti vizek védelmét, a 4.2 fejezetben részletezett Kormányrendeletekben előírtak szerint kell biztosítani.

A 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján a település érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen helyezkedik el, emiatt szigorúbb talaj és vízvédelmi előírások betartása szükséges.

A község vezetékes ivóvíz hálózata a település teljes területén kiépített. 2020-ban megvalósul az ivóvízminőség-javító program, mely fejlesztés környezeti hatásai közigazgatási hatósági eljárás keretein belül kerülnek feltárára és értékelésre. A szennyvízcsatorna hálózat kiépítése Borjádön szükséges, a hálózatra való teljes rákötöttség növelése esetén a környezeti kockázat minimálisra csökkenthető.

A rendezési tervi elhatározások megvalósítása biztosítja a települési talaj-, földtani közeg és vízi környezet minőségének megtartását, javítását.

A levegőminőség védelme

A település bel-, és külterületi környezete megfelelő levegőterhelési tartalékokkal rendelkezik a fejlesztések megvalósításához. A jó levegőkörnyezeti adottságok megtartása érdekében bel- és külterületen csak a törvényben előírt légszennyezési határértékeknek megfelelő emissziójú tevékenységek és területhasználatok engedélyezése lehetséges, valamint fontos cél a lakossági fogyasztók körében a gázhasználati arányok javítása (főként Borjádön). A gazdálkodó tevékenységekből fakadó kiporzás ellen mezővédő erdősávok telepítésével nyílik lehetőség védekezni és egyúttal kedvezőbb termőhelyi adottságok kialakítására a magasabb terméshozam és alacsonyabb környezeti terheléssel járó mezőgazdálkodás érdekében.

A rendezési terv módosításának megvalósítása biztosítja a települési levegőkörnyezet minőségének megtartását, javítását.

Hulladékgazdálkodás

A hatékony hulladékgyűjtés érdekében a jelenleg jól funkcionáló gyűjtési rendszereket meg kell tartani, továbbra is előtérbe kell helyezni a hulladéktömeg csökkentését (hulladékszegény termékek, tömörítés) és a szelektív gyűjtést (javasolt lakóházanként a szelektív hulladékgyűjtő edények biztosítása). Az illegális hulladéklerakás felszámolása, érintett terület rehabilitációja sürgető feladat kell, hogy legyen.

Zajvédelem

A település bel-, és külterületének általános zajkörnyezeti állapotát befolyásoló tényezők és feladatok:

- a jelenlegi és tervezett övezetekben végzett beruházásokat, tevékenységeket úgy kell kialakítani, elhelyezni és működtetni, hogy azok zajemissziója ne okozzon határértéket meghaladó terhelést a környezetben, illetve a védett területhasználatok felé

- a főbb közlekedési vonalak mellett lévő épületek tervezése és építése során a zajvédelmi szempontokat (alaprajzi elrendezése, helyiségek elhelyezése, épületszerkezetek megfelelő akusztikai tervezése) érvényre kell juttatni

Az 1. számú módosítási pont zajvédelmi szempontból érdemel említést. A tűzép, mint működő gazdálkodó tevékenység a szomszédos lakóingatlanokra zajterhelést gyakorol. Az ingatlan lakóövezetből való átsorolása azonban nem produkál zajemissziónövekedést, hiszen az évek óta működik. A határértékek a fenti javaslatok figyelembevételével maradéktalanul teljesülnek a környező lakóingatlanokon. A módosítási pontok egészét tekintve, megvalósításukkal a jelen állapottól eltérő, növekvő zajterhelés nem feltételezhető.

A közlekedésből eredő zajterhelés vizsgálatát szakmai szempontból nem tartjuk szükségesnek, hiszen a közutak keresztmetszeti forgalma alapján a településen áthaladó közutak forgalma nem produkál zajterhelési határérték túllépést. A 6313. jelű út mértékadó óraforgalma 131 E/óra, 13%-os kapacitáskihasználtság mellett. 2018-ban az összes forgalmat 1476 jármű tette ki naponta. A 6233. jelű út mértékadó forgalma 23 egységjármű óránként, 2%-os kapacitáskihasználtság mellett, az összes forgalom átlagosan 275 jármű volt naponta. A 6313. jelű út mértékadó óraforgalma 125 egységjármű volt, kihasználtsága 11%-os, az összes forgalom átlagosan napi 1078 járműre tehető.

Települési és épített környezet

- **Településszerkezetet érintő változások esetén várható környezetet érő hatások bemutatása**

A már kialakult közlekedési infrastruktúra nem változik. Környezetvédelmi szempontból a legfontosabb, hogy a közlekedési nyomvonalak minél akadálymentesebb forgalomelvezetést, biztonságos haladást és parkolást biztosítsanak, csakúgy, mint a kiszolgáló utak, lakóutak fejlesztésével (szabályozási szélessége) a közterületek, illetve a közművek helyigénye biztosított legyen.

A tervezett módosítással általánosságban a környezeti igénybevétel tekintetében kezelhető beavatkozások, területhasználati változások következnek be.

- **Műemléki védettségeket érintő változások esetén várható környezetet érő hatások bemutatása**

A terv műemléket vagy azok kijelölt műemléki környezetét érintően olyan övezeti átsorolást nem tartalmaz, mely veszélyeztetné az országos védelmet. A műemlékek környezetében olyan tevékenység nem jelentkezik, mely zaj-, illetve rezgésterheléssel az építészeti értéket veszélyeztetné, kivéve a 6313., a 6233., és a 6317. jelű utak közlekedésből eredő zajterhelése, illetve levegőszennyezése.

- **Helyi védelmet érintő változások esetén várható környezetet érő hatások bemutatása**

A helyi védelemre érdemes építményeket több kedvezőtlen környezeti hatás is érinti, melyek jórészt a földrajzi elhelyezkedésből is következnek.

A gyakorta előforduló felszínmozgásos események miatt a lakóházak és pincék veszélyeztetettek a löszfalomlások miatt. A vízrajzi veszélyeztetettség miatt a külterületi ingatlanokat a 04.05. Siótorok-Kölesdi és a 04.06. sz. Szekszárd-Sióagárd-Kölesdi, valamint a 04.07. sz. Kölesd-Simontornyai I. rendű árvízvédelmi szakaszok védik az elöntésektől. A nagyvízi meder érintettség miatt a lakóterület védelmét a Balaton levezető rendszer korszerűsítése elnevezésű KEHOP-projekt keretein belül a Sió-csatorna korszerűsítésével orvosolják, mely magában foglalja a Sió bal parti töltésáthelyezését a

Kölesdi híd fölött, árvízvédelmi fővédvonal áthelyezését, Sió jobb parti depóniáinak rendezését, kotrást, a keresztező műtárgyak rekonstrukcióját és a jobb part mederrézsű helyreállítását.

A 6313., a 6233., és a 6317. jelű utak menti épületek esetében a közlekedésből fakadó zaj- és rezgésterhelést lehet megemlíteni, mint negatív környezeti hatást, viszont mértéke nem kritikus. A belterületi szakaszokra érvényes megengedett sebesség korlátozásának bevezetésével csökkenthető a terhelés.

- **Világörökség várományos helyszínt érintő változás esetén várható környezetet érő hatások bemutatása**

A területfelhasználási egységek meghatározásakor a terv figyelembe veszi a világörökség várományos helyszíneket, mely területeken új beépítésre szánt területek nem kerültek kijelölésre. A Petőfi Emlékméhest veszélyeztető tényező nem jelentkezik.

- **Régészetet érintő változások esetén várható környezetet érő hatások bemutatása**

A rendezési tervmódosítások megvalósítása során nem várható a régészeti örökségben sérülést okozó változtatási szándék. A külterületi mezőgazdasági területek esetében a talajművelés során javasolt a fokozott elővigyázatosság, szükség esetén művelési ág változtatás (és ezzel összefüggésben kárenyhítést célzó komplex vizsgálatot lefolytatni, indokolt esetben pedig a művelést fel kell hagyni), míg a belterületi lelőhelyek esetében építési munkálatok során szükséges a védelem biztosítása. A lelőhelyek bolygatásának elkerülésére hívjuk fel a figyelmet, illetve védőövezet fenntartására. Egyes területek rendezése kapcsán előfordulhat, hogy a veszélyeztetett lelőhelyek kisajátítása is indokoltá válik.

A település környezeti feltételei megfelelnek a fejlesztéseknek és nagyobb hatékonyságot biztosítanak az egyes területhasználatok számára, a változások megvalósítása hozzájárul az élhetőbb, jobb minőségű települési környezet kialakításához.

Táj és természetvédelem

A terv módosító pontjai ökológiai hálózat magterületet, Natura 2000 különleges természetmegőrzési területet nem érintenek, arra közvetlen hatást nem fejtenek ki. A 9., 12., és 15. módosító pontok érintik az ökológiai hálózat ökológiai folyosóját, azonban a módosítások jellege nem eredményez negatív környezeti hatást.

6. JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZKEDÉSEKRE, MONITORIZÁLÁSRA

A településrendezési eszközök adják a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges keretet. A környezetvédelmi előírások teljesülésére vonatkozóan nem minden esetben áll részletes információ rendelkezésre a konkrét fejlesztési elképzelések jelentkezésekor. Továbbá tekintettel arra, hogy a felmerülő településfejlesztésekhez nem kapcsolódik konkrét megvalósítási időkorlát, a megvalósítás alkalmával a környezetvédelmi szempontú megítélés változhat.

A településen megtalálható és megvalósítandó létesítményeket és azok funkcióit ezért úgy kell meghatározni, hogy a környezethasználat során

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő,
- megelőzhető legyen a környezetszennyezés,
- kizárja a környezetkárosítást.

A károsító hatások elkerülése és a terhelés minimalizálása érdekében szükséges a környezetvédelmi vizsgálatok eredményeinek beépítése a tervbe, illetve az előírások betartása a településüzemeltetés során. A település csapadékvíz elvezetésének kiépítettsége hiányos, ezért a csapadékvíz elvezető hálózat kiépítése javasolt a településen a felszín alatti vizek szennyeződés érzékenysége miatt.

Hulladékgazdálkodási szempontból javasolt a szelektív gyűjtéshez a lakóingatlanoknál történő gyűjtődény biztosításával a hatékonyabb szelektív gyűjtés megvalósítása érdekében. Természetvédelmi szempontból javasolt önkormányzati rendeletbe foglalni a helyi védelemre érdemes természeti értékeket. A talaj károsodásának megelőzése indokolt az építésre szánt területeken kívül a mezőgazdasági művelés alatt álló területeken is.

7. ÖSSZEFOGLALÁS

Összességében megállapítható, hogy a felülvizsgálatot tartalmazó tervi elhatározások olyan célokat, fejlesztési lehetőségeket tartalmaznak, amelyek érintik a település bel- és külterületét, elősegítik a gazdasági potenciál, valamint az életminőség javulását és a magasabb rendű, de kíméletesebb környezethasználat megvalósítását. A koncepcióban, a településrendezési tervekben és a környezeti értékelésben is meghatározott megoldások célszerűen a települési, gazdasági, természeti és társadalmi érdekek hatékonyabb érvényesülését célozzák.

A településen a fő környezeti probléma az illegális hulladéklerakási tevékenység, környezeti kockázatot jelent a vízrajzi veszélyeztetettség és a geomorfológiai adottságokból fakadó omlásveszély, valamint a közműhálózat hiányosságai és a csapadékvíz-elvezetés megoldatlansága. Ehhez hozzáadódik a közúti közlekedés által okozott légszennyezés. Jelen módosítások összességében nem okoznak oly mértékű negatív környezeti hatást, mely a felsorolt problémák bármelyikét akár csak kis mértékben súlyosbítaná. A település részletes környezetvédelmi szabályozását célszerű lenne helyi környezetvédelmi rendeletbe bevezetni, melynek kidolgozásához a megalapozó vizsgálatok és a környezetvédelmi program járulna hozzá.

8. FORRÁSOK

Jogszabályi háttér

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet

Egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet

A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet

A 74/2014 (XII.23.) BM rendelet a folyók mértékadó árvízszintjeiről

A 18/2003 (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet
A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet
246/2011. (XI.24.) Korm. rendelet a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről
234/2011. (XI.10.) Korm.rendelet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról
62/2011. (XII.29.) BM rendelet a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól
61/2012. (XII.11.) BM rendelet a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII.29.) BM rendelet módosításáról
A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm.rendelet
A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm.rendelet
A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet
A stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII.20.) Korm.rendelet
MTA Földrajztudományi Kutatóintézet: Magyarország Kistájainak Katasztere (Szerk. Dövényi Zoltán, Budapest, 2010)
Nemzeti Jogszabálytár
Dél-Dunántúli Operatív program(https://www.palyazat.gov.hu/del_dunantuli_operativ_program)
Új Magyarország Vidékfejlesztési Terv
Nemzeti Környezetvédelmi Program
Nemzeti Fejlesztési Koncepció
Magyar Közút Nonprofit Zrt. - Az országos közutak 2018. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma 1/2019.(I.25.) önkormányzati rendelet
Kölesd Község Vízkárelhárítási Terve
Kölesd Községi Önkormányzat Gazdasági Programja 2020-2025
Örökségvédelmi Hatástanulmány Kölesd Község Településrendezési Tervéhez

/2021.(.....)határozati javaslat:

Kölesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 41. § (2) bekezdése alapján Kölesd. község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára érkezett közbenső véleményeket megismerte és azt – a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

MELLÉKLET

Kölesd község Önkormányzat Képviselő-testületének

..... önkormányzati határozatához

**A TERVEZŐVEL KÖZÖSEN KIALAKÍTOTT
ÖNKORMÁNYZATI ÁLLÁSFOGLALÁS**

Kölesd község településrendezési tervének 2020. évi felülvizsgálatához

A település rendezési tervének egyeztetési anyagát az Önkormányzat elkészítette, és egyeztetésre megküldte a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban röviden ElJR.) szerint, az abban érdekelt szervezeteknek. Az egyeztetési anyagra érkezett közbelső véleményeket az alábbiakban ismertetjük:

Az egyeztetési anyagra nyilatkozatot küldött:

1. **Tolna Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítész TOB/2/00064-3/2020.** (11.02.) számú szakmai levelében a terv ellen kifogást nem emel az alábbiak figyelembevételével:
 - a. Kéri kiegészíteni a településszerkezeti tervet a jóváhagyó döntéssel, valamint érvényteleníteni a hatályos településszerkezeti tervet.
 - b. Kéri a borszőlő termőhelyi kataszter I. és II. osztályú területeit lehatároló tervlapot a településszerkezeti terv 5. mellékletéhez csatolni. Kéri a 2. melléklet leírását is pontosítani a Tolnai borvidék vonatkozásában.
 - c. Szerkezeti tervlap: 1. melléklet: Kéri, hogy a jóváhagyandó munkarészben a tervezett változásokat bemutató sraffozás ne szerepeljen. Kéri a gazdasági területek jelölésének egységesítését.
 - d. 6. melléklet: A biológiai aktivitásérték számítási eredményét kéri javítani.
Helyi építési szabályzat és szabályozási terv:
 - e. 1 § (7) bekezdés szövegét kéri javítani. A 2.§ az alátámasztó munkarész részét képezi.
 - f. A 11.§ (7) bekezdés rendelkezését kéri pontosítani. Kéri a borszőlő termőhelyi kataszter területébe tartozó telkeket önálló övezetbe sorolni.
 - g. 13. § (1) bekezdés: kéri a gazdasági területek jelölését a településszerkezeti tervvel összhangban, előzőek szerint jelölni.
 - h. Kéri a 14. alcímet javítani, az „építési” szövegrész helyett az „övezeteinek” szövegrészt alkalmazni.
 - i. Kéri a 2. melléklet táblázatának 1. sorában az „Építési telek” szövegrész helyett a „Telek” szövegrészt alkalmazni.
 - j. Kéri a szabályozási tervlapokon a tervezett szabályozási vonalak ábrázolását ellenőrizni és javítani.
 - k. Kéri a szabályozási tervlapokon a telekhatárokat erősebb vonalvastagsággal jelölni.
2. **Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály TOG/82/00635-2/2020.** (10.14.) számú levelében a biológiai aktivitás-érték (BAÉ) szinten tartását megállapítja. A tervezett övezeti lehatárolásokkal szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem merült fel kifogás. Hiányolja a BAÉ számításnál a részletes számítást. Felhívja a figyelmet az érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre vonatkozó jogszabályi előírásokra. Az 1. módosítási pontnak a zajvédelmi előírásoknak való megfelelését emeli ki.
3. **Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36700/1363-1/2020** (10.28.) számú levelében ismerteti a feladat- és hatáskörébe tartozó, az adott területre vonatkozó követelményeit.
4. **Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi és Járványügyi Osztály TO/NEF/0265-4/2020.** (10.07.) iktatószámú levelében egyetért az ivóvíz ellátás kapcsán javasolt hálózati szakaszok javításával, fontosnak tartja a vízminőség-javító program keretében a vízellátó rendszer felújítását, magaslati tározó műszaki állapotának javítását. Megállapítja, hogy a környezet-egészségügyi érdekek nem sérülnek, a településen élők életminőségében jelentős változást nem okoz a településrendezési terv felülvizsgálata.
5. **Tolna Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Járműforgalmi Osztály TOT/ÚT/303-3/2020.** (11.02.) számú levelében az alábbiak szerint adja meg állásfoglalását:
 - a. A terület – és településrendezési tervek közlekedési munkarészeinek készítésére vonatkozó tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti a közlekedési munkarészt
 - b. figyelembe kell venni az országos és helyi közutak védőtávolságát, beruházási ill. lakóterületek megközelítését biztosító közlekedési kapcsolat kialakításához szükséges helyi igényt, többlet gépjárműmozgást. Beruházási és lakóterületek közötti kapcsolatát a „ÚT 2-1.115:2004 sz. Útügyi Műszaki Előírás szerint kell megtervezni.
 - c. A közutak és közterületeket érintő változások esetén az OTÉK 26.§-ban foglaltaknak megfelelően útterület szélességeket kell biztosítani, a keskenyebb útterület szélességét keresztzselvényvel kell alátámasztani. Az ÚT-2-1.201:2008 szerinti csapadékvíz elvezető rendszerhez területigényt is figyelembe kell venni.

- d. A tervezett új utak esetében szükségesnek tartja a környezetvédelmi vizsgálatot és környezetvédelmi vélemény beszerzését.
- e. A kerékpár utak kialakításánál az e-ÚT 03.04.13:2019 Kerékpározható közutak tervezés c. utági műszaki előírás kötelezően betartandó.
6. **Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** TOD/25B/701-3/2020. (10.30.) számú levelében kéri a belterületi szabályozási terv „A” tervlapján a 9. sz. új régészeti lelőhely pótlását. Kéri a műemléki környezet ingatlanait feltüntetni a dokumentációban. Felhívja a figyelmet a 3a és 4. sz. módosítási pont esetében a régészeti feladatellátásból eredő korlátozások lehetőségére.
7. **Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály** BAV/2367-2/2020 (10.06.) számú levelében megállapítja, hogy a változtatással érintett helyszínek nem tartoznak külszíni bányatelekhez, működő bányüzemhez, vagy más ásványi anyag kitermelés területéhez, nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyagvagyon és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban, gazdaságföldrajzi érdekeket nem sértenek. A változtatások területei földtani veszélyforrás övezetén kívül esnek. Nem állapít meg korlátozásokat, sajátos feltételeket.
8. **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság** CP/5053-4/2020 (10.01.) iktatószámú levelében megállapítja, hogy a dokumentumban foglaltak hírközlési érdeket nem sértenek, így ellene kifogást nem emel. Hálózati bővítés, áthelyezés esetén kiviteli tervet kell benyújtani a Hatósághoz.
9. **Országos Atomenergia Hivatal** OAH-2020-00065-0692/2020 (AL) számú levelében tájékoztatást ad, hogy a tervezési terület 30 km-es körzetében található a Paksi Atomerőmű, a Kiegészített Kazetták Tárolója, a bátaapátiban lévő radioaktív hulladékok tárolója, és a majdani új atomerőművi blokkok helye. A településrendezési terv változtatásai nem érintik az OAH feladatköreit.
10. **Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Megyei Főépítész 358-2/2020.** számú szakmai levelében a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban nem emel kifogást. Véleménye szerint Tolna Megye Területrendezési Terve és a község településrendezési terve összhangba hozható lesz.
11. **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakaszmérnöksége** Szek-A-0087-10/2020. (11.02.) számú levelében megállapítja, hogy az előzetes adatszolgáltatás figyelembevételre került, A tervezetben foglaltakkal szemben nem emel kifogást. Vízrendezési szempontból a véleményezési anyagban foglaltakat elfogadja, nem emel kifogást. Árvízvédelmi szakterületi véleménye alapján a Településszerkezeti terv és leírás 8. A védőterület és védősávok c. fejezetét javasolja kiegészíteni az elsőrendű árvízvédelmi töltések és környezetükre vonatkozó korlátozó szabályokkal. A korlátozások c. fejezetet A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló rendeletben foglaltakkal kéri kiegészíteni. A folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló BM rendeletre figyelemmel az elsőrendű árvízvédelmi műveknél a magassági biztonságot meg kell határozni. Egyebekben nem emel kifogást.
12. **Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály** BA/52/00284-4/2020 (10.26.) számú levelében a tervvel kapcsolatban az erdőgazdálkodásról szóló törvény és az annak végrehajtásáról szóló rendelet előírásainak figyelembe vételét kéri.
13. **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** BP/FNEF-TKI/7110-2/2020. (10.13.) számú levelében megállapítja, hogy természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, így véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
14. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 12116-2/2020/h (10.15.) számú állásfoglalása alapján a tervezett módosítást akkor tartja támogathatónak, ha az előzetes adatszolgáltatása szerinti védőterületeket a Terv kijelöli és megjeleníti az OTÉK 38.§ szerint.
15. **Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály** 2602-4/2020/h (10.05.) számú állásfoglalása alapján a tervezett módosítással kapcsolatban észrevételt nem tesz, elvárásokat nem fogalmaz meg.
16. **Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály** BP/1006/00366-2/2020. számú levelében a településrendezési terv felülvizsgálatát átteszi a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz.
17. **Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály** BP/0801/00205-4/2020. (10.05.) számú levelében hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.
18. **Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály** HHF/88566/1/2020-ITM (10.01.) számú levelében megállapítja, hogy a településrendezési tervben foglaltak a vízi közlekedéssel kapcsolatos érdekeket nem sértenek. Kifogást nem emel, észrevételt nem tesz.
19. **Rendőrkapitányság Szekszárd** 17010/6153/2020. ált. (10.16.) számú levelében a településrendezési tervvel kapcsolatban észrevétele, indítványa nincs.

20. Gyöng Város Polgármestere GY/531-4/2020. (10.20.) számú levelében kifogást nem emel.
21. Sárszentlőrinc Község Önkormányzata S/1270-2/2020. (10.05.) számú levelében a településrendezési tervet elfogadásra javasolja.
22. Tengelic Község Önkormányzata I/2220-2/2020 (10.29.) számú levelében – a 73/2020. (X.27.) Kt. határozata alapján – a közös közigazgatási határon átnyúló infrastrukturális elemek összhangban állnak a tengelici szabályozással. Egyéb észrevételt, kifogást nem tesz.
23. Udvari Község Polgármestere U/414-2/2020. (10.20.) számú levelében a településrendezési eszközökkel kapcsolatban nem emel kifogást.
24. Varsád Község Polgármestere V/112-4/2020. számú levelében a településrendezési eszközökkel kapcsolatban nem emel kifogást.

Az önkormányzattal közösen kialakított tervezői válaszok az észrevételekhez:

A településrendezési terv módosítására vonatkozó észrevételeket elfogadtuk a fenti tervező vélemény *(dőlő betűs szöveg)* figyelembevételével, és a tervet értelem szerűen kijavítottuk.

Kölesd, 2021. 01. 15.

az összefoglalót készítette a tervező cég részéről:

Tóth Dóra Kata
tervező

az önkormányzat részéről:

Greifenstein József
Polgármester

Béres Gábor
főépítész

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: A Szekszárdi Tankerületi Központ által meghatározott általános iskolai körzethatárok véleményezése

Előterjesztő: Greifenstein József polgármester

Törvényességi ellenőrzést végezte: dr. Herczig Hajnalka jegyző

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet (továbbiakban R.) 24.§ (1) bekezdése értelmében a felvételi körzetek megállapításához az illetékes tankerületi központ minden év október 15. napjáig beszerzi az illetékességi területén található települési önkormányzatok véleményét, amely tartalmazza a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban. Az illetékes tankerületi központ december 1-jéig tájékoztatja a települési önkormányzatokat, az illetékességi területén működő általános iskolákat, valamint az Nkt. 50. § (10) bekezdése szerinti esetben a nemzetiségi önkormányzatot a kijelölt körzetek tervezetéről.

A nemzeti köznevelésről szóló CXC. törvény 50.§ (8) bekezdése szerint a területileg illetékes tankerületi központ meghatározza és közzéteszi az iskolák felvételi körzetét, továbbá a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény működési körzetét. A felvételi körzetek megállapításához a területileg illetékes tankerületi központnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét.

A Szekszárdi Tankerületi Központ a fentieknek megfelelően megküldte véleményezésre az általa meghatározott iskolai körzethatárokat, mely Kölesd település tekintetében nem tartalmaz változást.

A Kormány veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendeletére tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat-és hatáskörében eljárva jelenleg a polgármester jogosult dönteni.

Határozati javaslat:

**.../2020. (I.30.) önkormányzat határozat:
a Szekszárdi Tankerületi Központ által meghatározott általános iskolai körzethatárok véleményezéséről**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester a Szekszárdi Tankerületi Központ által meghatározott általános iskolai körzethatárokkal egyetért.

Felelős: Greifenstein József polgármester

Határidő: 2020. január 31.

Határozatról értesül: Szekszárdi Tankerületi Központ
Iráttár

Kölesd, 2021. január 20.

Greifenstein József sk.
polgármester

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Döntés Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. évi munkatervéről

Előterjesztő: Greifenstein József polgármester

Készítette: dr. Herczig Hajnalka jegyző

Törvényességi ellenőrzést végezte: dr. Herczig Hajnalka jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44.§-a alapján a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább 6 ülést tart. A 2021. évben 8 ülés és egy közmeghallgatás megtartására teszünk javaslatot. Soros ülés nincs betervezve augusztus hónapra a szabadságolások miatt, illetve március, október hónapokra.

Az előterjesztett munkatervbe azok a napirendek kerültek beépítésre, amelyek tárgyalása előre tudható, azaz bizonyos értelemben kötelező is. Természetesen ez nem zárja ki azt, hogy meghatározott esetekben rendkívüli ülés kerüljön összehívásra valamilyen sürgős döntés hozatala érdekében, illetve a betervezett ülés, a napirendi pont okafogyottá válása miatt, elmaradjon.

A soros üléseket a hónap negyedik hetében, hétfői napon tartja a képviselő-testület. Ez alól a februári ülés kivétel, mely igazodik a költségvetési rendelet elfogadásának idejéhez, így általában február 15-e környékén kerül megtartásra.

A Kormány veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendeletére tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat-és hatáskörében eljárva jelenleg a polgármester jogosult dönteni.

Határozati javaslat:

.../2021. (I.18.) önkormányzat határozat:

Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. évi munkatervéről

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester a Képviselő-testület 2021. évre vonatkozó munkatervét az 1. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja és gondoskodik a munkaterv közzétételéről és végrehajtásáról.

Felelős: Greifenstein József polgármester

Határidő: azonnal, 2021. évben folyamatos

Kölesd, 2021. január 20.

Greifenstein József sk.
polgármester

**KÖLESD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2021. évi MUNKATERVE**

Állandó napirendek:

- Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakban végzett munkáról és az önkormányzati eseményekről
- Képviselői kérdések, hozzászólások

A Képviselő-testület a munkatervében meghatározott napirendeken kívül egyrészt megtárgyalja az időközben született, módosított törvények, illetve más jogszabályok által tárgyalni szükséges témákat, másrészt azokat a javaslatokat, önálló indítványokat és interpellációkat, amelyeket az ülést megelőzően, az SZMSZ-ben rögzített határidőig, írásban terjesztettek elő az arra jogosítottak, valamint az önkormányzat aktuális témáit, és a képviselő-testület hatáskörébe tartozó döntést igénylő kérelmeket, ügyeket.

Január:

- Az óvoda nyári zárva tartásának véleményezése
- A költségvetés készítését megalapozó döntések meghozatala
- Bizottsági beszámoló a képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról
- polgármester szabadságolási tervének elfogadása

Február: együttes ülés

- A Közös Hivatal 2020. évi beszámolójának elfogadása
- A Közös Hivatal 2021. évi költségvetésének elfogadása

Február:

- Fejlesztési, beruházási elképzelések, pályázati lehetőségek, megkezdett beruházások áttekintése
- A költségvetés készítését megalapozó döntések meghozatala
- A 2021. évi költségvetési rendelet elfogadása
- Beszámoló a belső ellenőrzések tapasztalatairól
- Óvodai beíratások időpontjának meghatározása, óvodai körzethatárok, óvodai létszámkeretek véleményezése
- Éves közbeszerzési terv elfogadása

Március: ---

Április:

- Az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása
- Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása
- Közrendi, közbiztonsági rendőrségi beszámoló

Május:

- Beszámoló az Önkormányzat 2020. évi gyermekjóléti – és gyermekvédelmi tevékenységéről
- a Kölesdi Önkormányzati Kft. 2020. évre vonatkozó beszámolójának és 2021. évi üzleti tervének elfogadása

Július:

- Beszámoló a szociális alapellátás működéséről (házi gondozás, étkeztetés)
- Féléves beszámoló a polgármester Társulásokban végzett munkájáról

Augusztus: ---

Szeptember:

- Tájékoztató a költségvetés I. félévi teljesítéséről
- Költségvetési rendelet módosítása
- Beszámoló a 2020/2021-es nevelési évről, az óvodában folyó nevelési munkáról
- Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat kiírása
- Beszámoló a község környezeti állapotáról
- Beszámoló a helyi egészségügy működéséről (házi orvos, védőnő)

Október: ---

November:

- Belső ellenőrzési terv elfogadása
- Adórendeletek felülvizsgálata, adópolitika meghatározása
- Intézményi térítési díjak, étkezési térítési díjak felülvizsgálata
- A szociális ellátások helyi szabályozásáról, a temetőkről és temetkezésekről szóló, a lakásbérletről szóló rendeletek felülvizsgálata
- Közmeghallgatás

December:

- A Képviselő-testület 2021. évre vonatkozó munkatervének kidolgozása
- Szervezeti és működési szabályzat felülvizsgálata

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: A Kölesdi Mesevár Óvoda nyári zárva tartásának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Greifenstein József polgármester

Törvényességi ellenőrzést végezte: dr. Herczig Hajnalka jegyző

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3.§ (7) bekezdése értelmében az óvoda nyári zárva tartásáról az intézményvezetőnek legkésőbb február 15-ig kell tájékoztatni a szülőket.

Ugyanakkor a 2011. évi CXC. tv. 83.§ (2) bekezdés b) pontja értelmében a fenntartó dönt az óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározásáról.

A fentieknek megfelelően a Kölesdi Mesevár Óvoda intézményvezetője Gárdi Szilvia arról tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az óvoda 2021. július 26. és augusztus 6. napja között, 2 hétig tartana zárva. Egyben javaslattal élt arra vonatkozólag, hogy ezen időszak alatt azon óvodásokat, akik felügyeletét a szülők nem tudják másképp megoldani, a Kölesdi Mesevár Óvoda tagintézményébe kerülhessenek elhelyezésre.

A Kormány veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendeletére tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat-és hatáskörében eljárva jelenleg a polgármester jogosult dönteni.

Határozati javaslat:

.../2021. (I.21.) önkormányzat határozat:

A Kölesdi Mesevár Óvoda nyári zárva tartásának jóváhagyásáról

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester a Kölesdi Mesevár Óvoda intézményvezetőjének kérelmét az óvoda nyári zárva tartásának időpontjáról jóváhagyja/módosítással hagyja jóvá.

Felkéri továbbá az intézményvezetőt, hogy gondoskodjon a szülők 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3.§ (7) bekezdés szerinti értesítéséről.

Felelős: Greifenstein József polgármester, értesítésért óvodavezető

Határidő: 2021. január 31.

Határozatról értesül: Kölesdi Mesevár Óvoda intézményvezetője
Irattár

Kölesd, 2021. január 21.

Greifenstein József
polgármester



KÖLESDI MESEVÁR ÓVODA

7052 Kölesd Dózsa u. 3.

Tel.: 74 / 436-041 e-mail:mesevarovi@kolesd.hu

OM: 202415

**Kölesd Községi Önkormányzat
Képviselő-testület
7052 Kölesd, Kossuth tér 2.
Greifenstein József polgármester**

Iktatási szám: 7/2021.

Ügyintéző: Gárdi Szilvia

**Tárgy: előterjesztés a nyári zárva
tartás idejéről**

Tisztelt Polgármester Úr!

A nyári zárva tartás idejére javasolom:

2021. július 26-augusztus 6. – 10 munkanap

A Kistormási Katica Óvodával egyeztettük az időpontot, hogy a felügyeletet igénylő gyermekek ellátás megvalósulhasson.

Tisztelettel:

Gárdi Szilvia
óvodavezető

Kölesd, 2021. január 15.

