

## KÖLESD KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

7052 Kölesd, Kossuth tér 2.

Tel: (74) 436-033, Fax: (74) 536-001

**A Kormány veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendeletére, illetve a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján  
Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat-és hatáskörében eljáró  
Greifenstein József polgármester  
2020. december 7. napján hozott döntése**

### Határozat

<i>száma:</i>	<i>tárgya:</i>
124/2020. (XII.7.)	a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról
125/2020. (XII.7.)	adóhatósági beszámoló elfogadásáról
126/2020. (XII.7.)	a Tolna Megyei Kormányhivatal TOB/22/707-1/2020. iktatószámú törvényességi felhívásáról
127/2020. (XII.7.)	Kölesd Községi Önkormányzat 2021. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása
128/2020. (XII.7.)	Magyar Falu Program keretében elnyert "Közösségi tér ki-/átalakítása Kölesden" pályázatban a kivitelezői feladatok ellátására kiírt ajánlattételi eljárásban nyertes vállalkozásról



Határozatról értesül: Adóügy  
Irattár

**3. A Tolna Megyei Kormányhivatal TOB/22/707-1/2020. iktatószámú törvényességi felhívásáról**

**126/2020. (XII.7.) önkormányzat határozat  
a Tolna Megyei Kormányhivatal TOB/22/707-1/2020. iktatószámú törvényességi felhívásáról**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kistormás Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester tudomásul veszi a Tolna Megyei Kormányhivatal TOB/22/707-1/2020. iktatószámú törvényességi felhívását.

Egyben tájékoztatja a Tolna Megyei Kormányhivatalt, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (XII.31.) önkormányzati rendelet, 2020. december 1-i hatállyal - módosításra került.

Felelős: Greifenstein József polgármester, értesítésért jegyző

Határidő: 2020. december 15.

Határozatról értesül: Tolna Megyei Kormányhivatal  
Irattár

**4. Kölesd Községi Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása**

**127/2020. (XII.7.) önkormányzat határozat  
Kölesd Községi Önkormányzat 2021. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester Kölesd Községi Önkormányzat 2020. évi éves belső ellenőrzési tervét az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Egyben dönt arról, hogy a 2020. évi belső ellenőrzési feladatok ellátására Dr. Kádár Andrásné egyéni vállalkozó a Kölesd Községi Önkormányzat költségvetése terhére összesen 250.000,- Ft összegben szerződést kössön.

Határidő: folyamatos, illetve a szerződéskötés tekintetében 2021. február 28.

Felelős: dr. Herczig Hajnalka jegyző, illetve a szerződéskötés tekintetében Greifenstein József polgármester

Határozatról értesül: Pénzügy  
Irattár

**5. a Magyar Falu Program keretében elnyert "Közösségi tér ki-/átalakítása Kölesden" pályázatban a kivitelezői feladatok ellátására kiírt ajánlattételi eljárásban nyertes vállalkozásról**

**128/2020. (XII.7.) önkormányzat határozat  
a Magyar Falu Program keretében elnyert "Közösségi tér ki-/átalakítása  
Kölesden" pályázatban a kivitelezői feladatok ellátására kiírt ajánlattételi  
eljárásban nyertes vállalkozásról**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester úgy határoz, hogy a Magyar Falu Program keretében elnyert "Közösségi tér ki-/átalakítása Kölesden" pályázatban a kivitelezői feladatok ellátására kiírt ajánlattételi eljárásban **nyertes** vállalkozás a legkedvezőbb ajánlatra tekintettel a **PELLIO&CEVA Architektor Kft.** vállalkozás.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: 2020. december 15.

Felelős: Greifenstein József polgármester

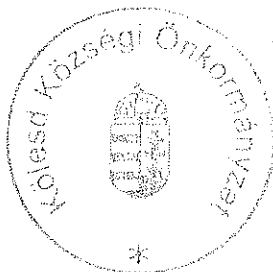
Határozatról értesül: Ajánlattevők

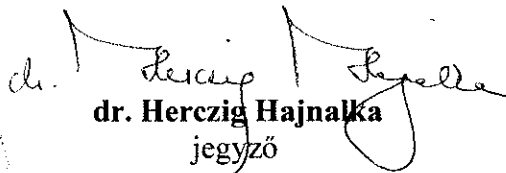
Pénzügy

Irattár

kmft

  
**Greifenstein József**  
polgármester



  
**dr. Herczig Hajnalka**  
jegyző

..... Város/Nagyközség/Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
részére tájékoztatásul

**Tárgy:** a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Paksi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának VIII. fejezet 1.2. pontja értelmében a Társulási megállapodást a Társulás tagjai módosíthatják, illetve törvényben, kormányrendeletben meghatározottak szerint módosítják. A Társulási megállapodást a helyi önkormányzati általános választásokat követő 6 hónapon belül a tagok felülvizsgálják.

A 4.5. pontban kell módosításokat elvégezni, ahol a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és a házi segítségnyújtás feladatok ellátási körzetét kell kiegészíteni Medina településsel.

Az előzetes megbeszélések szerint Harc település is csatlakozott volna 2021. január elsejével szociális étkeztetéssel, de végül az önálló feladat-ellátás mellett foglaltak állást.

Az alapító okirat módosítása elnöki határozattal megtörtént, az erről szóló előterjesztést tájékoztatásul a társulás munkaszervezete megküldte a települések polgármesterei számára.

**A képviselő-testület feladat- és hatáskörében a 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelettel  
elrendelt veszélyhelyzetben  
a polgármester által meghozott  
.../2020. (....) határozat**

A ...../Város/Nagyközség/Község Polgármestereként a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának 31. módosítását a határozat melléklete szerint elfogadom..

**Felelős:** .....polgármester

**Határidő:** azonnal

Paks, 2020. ....hó.....nap.

.....  
polgármester



## **TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS 31. sz. MÓDOSÍTÁSA**

Paksi Többcélú Kistérségi Társulás tagjai a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás létrehozásáról 2004. június 8-án kelt Társulási megállapodást az alábbiak szerint módosítják:

- 1. A Megállapodás 4.5.4. pontja kiegészül a „Medina” szövegrésszel.**
- 2. A megállapodás 4.5.5. pontja kiegészül „Medina” szövegrésszel.**

Ez a megállapodás 2021 január hó 1. napján lép hatályba.

Jelen megállapodást a felek átolvasás és együttes értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

**Paks, 2020.....hó.....nap.**

Paks Város Önkormányzatának Polgármestere  
Bikács Község Önkormányzatának Polgármestere  
Bölcske Község Önkormányzatának Polgármestere  
Dunaföldvár Város Önkormányzatának Polgármestere  
Dunaszentgyörgy Község Önkormányzatának Polgármestere  
Gerjen Község Önkormányzatának Polgármestere  
Györköny Község Önkormányzatának Polgármestere  
Harc Község Önkormányzatának Polgármestere  
Kajdacs Község Önkormányzatának Polgármestere  
Kistormás Község Önkormányzatának Polgármestere  
Kölesd Község Önkormányzatának Polgármestere  
Madocsa Község Önkormányzatának Polgármestere  
Medina Község Önkormányzatának Polgármestere  
Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere  
Németkér Község Önkormányzatának Polgármestere  
Pálfa Község Önkormányzatának Polgármestere  
Pusztahencse Község Önkormányzatának Polgármestere.  
Sárszentlőrinc Község Önkormányzatának Polgármestere  
Sióagárd Község Önkormányzatának Polgármestere  
Tengelic Község Önkormányzatának Polgármestere





## **ELŐTERJESZTÉS**

**Tárgy:** Beszámoló az önkormányzati adóhatóság 2020. évi tevékenységéről

**Előterjesztő:** dr. Herczig Hajnalka jegyző

**Előterjesztést készítette:** dr. Herczig Hajnalka jegyző

Vislócki Anita adóügyi ügyintéző

**Törvényességi ellenőrzést végezte:** dr. Herczig Hajnalka jegyző

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint az egyes centrális alárendeltségű szentek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138.§ (3) bekezdés g) pontja alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete a jegyző beszámoltatása útján ellenőrzi az adóztatást. A jogszabályi előírásoknak eleget téve tájékoztatjuk a Tisztelt Képviselő-testületet a 2020. évi helyi adóztatási tevékenységről. Amennyiben jelen előterjesztés mellékletét képező adóhatósági beszámolóban foglaltakkal egyetértenek, javaslom az alábbi határozati javaslat elfogadását.

### **Határozati javaslat:**

#### **.../2020. (XII....) önkormányzat határozat az adóhatósági beszámolóról**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester a Kölesdi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének beszámolóját az önkormányzati adóhatóság 2020. évi tevékenységéről elfogadja.

Felelős: Greifenstein József polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról értesül: Adóügy  
Irattár

## **Beszámoló az önkormányzati adóhatóság 2020. évi tevékenységéről**

Az önkormányzati adóhatóság címzettje: a jegyző. A jegyző feladat- és hatáskörét a Kölesdi Közös Polgármesteri Hivatal szervezetén belül az adóügyi ügyintéző munkáján keresztül gyakorolja, mely az alábbi területekre terjed ki:

- az elsőfokú adóhatósági feladatok ellátása valamennyi adónem vonatkozásában,
- másodfokú adóhatóság felé fellebbezések, végrehajtási kifogások felterjesztése,
- saját adóintézmények és adók módjára történő tartozások beszedése,
- adószámlák kötelezettségeinek és pénzforgalmának könyvelése,
- kapcsolattartás társhatóságokkal,
- információs jelentések, zárások, adatszolgáltatások elkészítése.

Kiadmányozás rendje: adóhatósági ügyekben a jegyző a kiadmányozó.

Személyi feltételek: Az adóhatósági munkát Kölesd község vonatkozásában 1 fő ügyintéző végzi, aki pénzügy-számvitel szakirányú végzettséggel rendelkezik.

### Tárgyi feltételek:

Az adónyilvántartás vezetése a Pénzügyminisztérium által jóváhagyott, a Magyar Államkincstár (továbbiakban: MÁK) által rendszeresített önkormányzati „ASP” rendszer adó szakrendszerével történik.

Az adóügyi ügyintéző feladata az alábbi adónemekre, illetve főbb feladatokra terjed ki:

- Gépjárműadó
- Helyi adók (iparüzési adó)
- Talajterhelési díj
- Adók módjára behajtandó köztartozások (egyéb adók és idegen adók)
- Késedelmi pótlék
- Mulasztási bírság
- Hatósági bizonyítványok, adóigazolások kiállítása
- Államigazgatási eljárás illeték beszedése
- Az adószámlák pénzforgalmi könyvelése
- Adatszolgáltatás Magyar Államkincstár felé
- Kapcsolattartás társhatóságokkal.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. (továbbiakban Htv.) külön nevesít néhány önkormányzat által kivethető adónemet, illetve azok keretszabályait.

Az Önkormányzat rendeletével vagyoni típusú adó, kommunális jellegű adó, illetve helyi iparüzési adó bevezetésére jogosult.

Vagyoni típusú adók az építményadó és a telekadó, kommunális jellegű adó a magánszemély kommunális adója és az idegenforgalmi adó.

Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete rendeletében a helyi adók közül a magánszemélyek kommunális adóját, illetve az iparüzési adót vezette be.

Ezen kívül bevételt képez a központi részben átengedett gépjárműadó, valamint a talajterhelési díj, mint adó jellegű bevétel. A termőföld bérbeadásából származó jövedelem adója – tekintettel arra, hogy a legtöbb érintett a bérleti szerződéseket az adómentesség miatt mindenki 5 évre köti – nagyon kevés bevételt jelent.

### Az egyes adónemek bemutatása:

## I. Helyi adók

### **1. Magánszemélyek kommunális adója**

A magánszemélyek kommunális adójának szabályait a Htv. mellett Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének helyi adókról szóló 13/2012 (XI.30.) önkormányzati rendelete rendezi.

A helyi rendelet szerint az adó mértéke:

- a Htv. 11. §-ban és a 17. §-ban meghatározott adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként legfeljebb 17 000 Ft.
- Kölesd község illetékességi területén bejelentett állandó lakcímmel rendelkező adózót adókedvezmény illeti meg, melynek éves mértéke ingatlanonként 11.000 Ft.

Az adónemmel kapcsolatos egyes adatok (ezer forint)

Év	Adótárgyak száma/fő	Folyó évben kivetett adó	Beszedett adó
2016	751	3.376.049	3.074.529
2017	712	3.152.926	2.699.790
2018	673	3.212.000	2.827.624
2019	666	3.095.500	2.571.013
2020	657	3.037.500	3.373.478

2017. december 31. napján fennálló hátralék: 2.988.095 Ft

2018. december 31. napján fennálló hátralék: 2.617.635 Ft

2019. december 31. napján fennálló hátralék: 2.276.351 Ft

2020. szeptember 30. napján fennálló hátralék: 3.903.351 Ft.

Az elemzésből kitűnik, hogy a hátralék jelentős részét az éven túli, halmozott tartozások teszik ki, amelyek a lakosság egy részének rendkívül rossz fizetési morálját tükrözi. A szükséges lépéseket a behajtás érdekében az Közös Hivatal megtette.

### **2. Iparüzési adó**

A magánszemélyek kommunális adójának szabályait a Htv. mellett Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének helyi adókról szóló 13/2012 (XI.30.) önkormányzati rendelete rendezi.

A helyi iparüzési adókötelezettség teljesítése önadózással történik. Ennek értelmében az adózó kötelessége bejelenteni az adókötelezettség keletkezésének, változásának, megszűnésének tényét, az adót bevallani és megfizetni. A Htv. előírása az adókötelezettséget, az adózók körét és az elszámolás módját meghatározza. Az önkormányzatnak a törvény felhatalmazása alapján bizonyos korlátok között az adókedvezmények és az adómérték meghatározásánál van mozgástere.

A helyi rendelet szerint az adó mértéke:

- állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység végzése esetén az adó évi mértéke az adóalap 1 %-a,
- ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység végzése esetén a tevékenység jellegétől függően 1.000,- Ft vagy 5.000,- Ft.

Az adónemmel kapcsolatos egyes adatok (ezer forint)

Év	Adótárgyak száma/fő	Folyó évben kivetett adó	Beszedett adó
2016	117	9.581.477	6.467.951
2017	129	30.028.353	9.289.847
2018	130	16.739.857	15.978.662
2019	116	19.342.601	18.360.708
2020	120	12.431.259	14.546.241

2017. december 31. napján fennálló hátralék: 23.215.772 Ft

2018. szeptember 30. napján fennálló hátralék: 11.477.366 Ft

2019. december 31. napján fennálló hátralék : 10.436.393 Ft

2020. szeptember 30. napján fennálló hátralék: 14.641.341 Ft.

Az elemzésből kitűnik, hogy a hátralék jelentős részét az éven túli, halmozott tartozások teszik ki, amelyek a lakosság (azon belül elsősorban a vállalkozók) egy részének rendkívül rossz fizetési morálját tükrözi. Több vállalkozás esetében a fizetés átütemezésére vonatkozó megállapodást kötött a Hivatal, azonban a megállapodást sem tartották be a vállalkozások. A szükséges lépéseket a behajtás érdekében az Közös Hivatal megtette.

## **II. Átengedett központi adó**

### **1. Gépjárműadó**

A gépjárműadóra vonatkozó szabályokat az 1991. évi LXXXVII. tv. Tartalmazza. Ennél az adónemnél az önkormányzatoknak szabályozási lehetősége nincsen. 2013. január 1. napjától megosztott adóként működik, eszerint a beszedett adó 40 %-a az önkormányzati költségvetést, 60 %-a központi költségvetést illeti.

Az adónemmel kapcsolatos egyes adatok (ezer forint)

Év	Adóalanyok száma/fő	Adótárgyak száma/db	Folyó évben kivetett adó	Beszedett adó	Saját költségvetésnek utalt adó	Központi költségvetésnek utalt adó
2016	473		14.568.835	11.176.844	4.006.397	6.009.597
2017	489	655	15.377.339	10.499.252	4.122.742	6.184.110
2018	487	679	15.650.603	15.105.361	5.938.972	8.908.459
2019	510	725	16.180.367	15.478.849	6.191.540	9.287.309
2020	525	840	18.867.369	12.495.414	4.998.166	7.497.248

2017. december 31. napján fennálló hátralék: 16.855.790 Ft

2018. december 31. napján fennálló hátralék: 11.580.980 Ft

2019. december 31. napján fennálló hátralék: 12.693.515 Ft

2020. szeptember 30. napján fennálló hátralék: 16.978.830 Ft.

Az elemzésből kitűnik, hogy a hátralék jelentős részét az éven túli, halmozott tartozások teszik ki, amelyek a lakosság egy részének rendkívül rossz fizetési morálját tükrözi. A szükséges lépéseket, a behajtás érdekében, az Közös Hivatal ezen adónem esetében is

megtette. A jövő évtől egyáltalán nem számíthat ezen adónemre az Önkormányzat. Az állami adóhatóság fogja kivetni és beszedni is.

## 2. Termőföld bérbeadásából származó jövedelem

A magánszemélyek földhasznóbérbe-adásból származó jövedelem adóztatása 1998. január hó 1. napjától került az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe. A 2020-as költségvetésünkbe bevételként nem került megtervezésre, mert 2003. január 1-jétől mentesül az adó alól a termőföld bérbeadásából származó bevétel, ha a termőföld hasznóbérbeadása alapjául szolgáló, határozott időre kötött megállapodás (szerződés) alapján a hasznóbérlet időtartama az 5 évet eléri. Mint ahogy várható volt, szinte mindenki legalább 5 éves szerződést köt az adózás elkerülése céljából. Ezért az Önkormányzatnak ilyen jellegű adóbevétele az elmúlt években nem volt.

2020-ban azonban 1 adózó 2019-re visszamenően, és a 2020-as adóévre is nyújtott bevallást, ennek az összege 69.118 forint, melyet az adózó rendezett.

## III. Talajterhelési díj

Törvény kötelező érvényű rendelkezése alapján 2004. július 1. hatállyal került bevezetésre. Azon adóalanyokat terheli, akik a kiépített közcsatornára nem csatlakoztak rá. A talajterhelési díj adónak minősül, önadózás keretében kell bevallani és megfizetni minden év március 31-ig.

A törvényi szabályozás szerint az önkormányzat a beszedett talajterhelési díjat a környezetvédelmi alapjában elkülönítve köteles kezelni, környezetvédelmi célok megvalósításához.

Az adónemmel kapcsolatos egyes adatok (ezer forint)

Év	Adótárgyak száma/fő	Folyó évben kivetett adó	Beszedett adó
2016	77	4.769.200	1.194.800
2017	60	39.000	653.158
2018	39	-	204.950
2019	37	-	282.950
2020	37	-	314.450

## IV. Hatósági bizonyítványok, adóigazolások

Az ügyfél kérelmére, különböző eljárásokhoz (pl. közbeszerzési eljárás, taxi-engedély, fuvarozói engedély, parkolási engedély stb.) kell kiállítani az önkormányzati adóhatóságnak. Kiállítása abban az esetben történhet, amennyiben az adózó folyószámlája tartozást nem mutat. Amennyiben valamilyen hátralék áll fenn, az adózónak be kell fizetnie.

2020. évben a kiállított hatósági bizonyítvány (adóigazolás) száma: 5 db, amely a 3,5 tonna tehergépjárművek forgalomba helyezéséhez kapcsolódó (telephely) engedélyek kiadásához szükséges. Ez illetékköteles, gépjárművenként 3.000 forint az illeték mértéke, jelen esetben 15.000 forintot jelentett, melyet az ügyfelek illetékbélyeg formájában fizettek meg.

13 db adóigazolást adtunk ki ebben az évben idáig. Az adóigazolás illetékmentes az illetékekről szóló 199. évi XCIII törvény mellékletének XXI cím 4. pontja értelmében

## V. Adó- és értékbizonyítványok

Az adó- és értékbizonyítvány kiállítása szintén a helyi adóhatóság feladata. Adó- és értékbizonyítvány kiállítása hatósági megkeresésre vagy ügyfél kérelmére térítésmentesen történik akkor, ha annak kiállítását jogszabály írja elő a jegyzőnek.

Ezek a jogszabályok a következők:

- A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 140. (1) bekezdés,
- A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 26. (1) bekezdés,
- A gyámhatóságokról, valamint gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 153. (1) bekezdés b) pont, 78. (1) bekezdés ac) pont,
- A lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (1.31.) Korm. rendelet 2 I/A. § (9) bekezdés b) pont,

Az adó- és értékbizonyítvány - amely az ingatlan forgalmi értékét határozza meg - hatósági bizonyítvány, így az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) előírásait kell alkalmazni a kiállításuk során.

A 2020. évben eddig 70 db adó-és értékbizonyítvány került kiállításra.

## VI. Egyéb, adók módjára behajtandó köztartozások:

Az önkormányzatok feladata az egyéb adók módjára behajtandó köztartozások nyilvántartása, kezelése, beszedése és elszámolása. E körbe tartoznak azok a köztartozások, igazgatások, bírósági, közszolgáltatási díjak, melyekre a törvény az adók módjára történő behajtást írja elő.

Ezeknek a köztartozásoknak a köre egyre szűkebb, több ilyen díj már a NAV hatáskörébe tartozik. A leginkább jellemző behajtandó köztartozás a rendőrség által kért pénzbírság, illetve az elővezetési költség. A fenti ügyekben azonban az önkormányzati adóhatóság sem tud eredményes behajtási tevékenységet folytatni, mert jellemzően ezek az adósok nem rendelkeznek bejelentett munkaviszonnyal és letiltható jövedelemmel.

Az idei évben 7 megkeresés érkezett, ebből többen külföldön tartózkodnak, van, aki már elhunyt, és van, aki jövedelemmel nem rendelkezik. Rendszerint azonban nem reagálnak az ügyfelek a felhívásra.

Kérem a Képviselő-testület hatáskörében eljáró Polgármester Urat, hogy a kérdésben döntést hozni szíveskedjen!

Kölesd, 2020. november 29.

**dr. Herczig Hajnalka**  
jegyző



TOLNA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

DR. HORVATH KALMAN  
KORMÁNYMEGBÍZOTT

**GREIFENSTEIN JÓZSEF**  
**Kölesd Községi Önkormányzat**  
**Polgármester**

Szám: TOB/22/707-1/2020.  
Ügyintéző: Feri Blanka  
Határidő: 2020. december 31.

**Kölesd**

**Tárgy:** törvényességi felhívás Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (XII. 31.) önkormányzati rendeletére

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet 1. §-a értelmében Magyarország Kormánya 2020. november 4. napjától veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva megvizsgáltam Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (XII.31.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Ör.), melynek alapján az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek:

1. Az Ör. bevezető részében a feladatkört megállapító és a felhatalmazást adó rendelkezések megjelölése nem megfelelő.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 54. § (1) bekezdése értelmében a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

Az IRM rendelet 55. § (5) bekezdése alapján önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréért az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését, vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendeletek esetében a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezésként Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja mellett, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 8. § (2) bekezdését kell megjelölni.

Az Ör. bevezető részében hatályon kívül helyezett jogszabályra való hivatkozást tartalmaz, tekintettel arra, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt (továbbiakban: Ket.) 2018. január 1. napjával hatályon kívül helyezte az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) – immár hatálytalan – 142. §-a.

Fent leírtak alapján **az Ör. bevezető része helyesen:** Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésének d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

**2. Az Ör. 3. § (3) bekezdése – az 1. pontban kifejtettek szerint – hatályon kívül helyezett jogszabályra való hivatkozást tartalmaz, ezért jogszabálysértő.**

A jogszabálysértés orvoslása érdekében **az Ör. 3. § (3) bekezdését megfelelően módosítani szükséges.** Figyelemmel arra, hogy jelenleg az Ákr. szabályai irányadóak a közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegése miatt indult eljárásokban, ezért **az Ör. eljárási szabályainak teljes felülvizsgálata indokolt.**

**3. Az Ör. 4-5. §-a határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás miatt kiszabható jogkövetkezményeket.**

A közigazgatási bírság tekintetében jelenleg hatályos és alkalmazandó jogszabály a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Átmeneti törvény).

Tekintettel arra, hogy az **Ör. 4-5. §-aiban foglaltak nem felelnek meg maradéktalanul az Átmeneti törvényben előírtaknak, szükséges az Ör. 4-5. §-ainak teljes felülvizsgálata, módosítása.**

**4. Az Ör. 7. § a. és b. pontja szerint a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az az állattartó, aki nem gondoskodik az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, továbbá az állat szökésének megakadályozásáról.**

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (továbbiakban: Ávtv.) 5. § (1) bekezdése kimondja, hogy az állattartó gondoskodni köteles az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, szökésének megakadályozásáról. Az Ávtv. 43. § (1) bekezdése rögzíti, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával az állatok védelmére, kíméletére vonatkozó jogszabály vagy hatósági határozat előírását megsérti vagy annak nem tesz eleget, magatartásának súlyához, ismétlődéséhez, és különösen az állatnak okozott sérelem jellegéhez, időtartamához igazodó mértékű állatvédelmi bírságot köteles fizetni.

Tekintettel arra, hogy az Ör. 7. § a. és b. pontjában nevesített magatartást magasabb szintű jogszabály, az Ávtv. már szabályozási körébe vonta, és a megvalósítás esetére állatvédelmi bírság kiszabását rendeli alkalmazni, ezért önkormányzati rendeletben a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartássá nem minősíthető. A kettős szankcionálás elkerülése érdekében a magatartás esetében nincs helye közigazgatási bírság kiszabásának.



Fentiekre tekintettel az **Ör. 7. § a. és b. pontjának hatályon kívül helyezése szükséges.**

5. A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az állattartó, az Ör. 7. § c. pontja szerint, aki állatai közterületen való tartózkodásával a járókelők vagy a közlekedés biztonságát veszélyezteti, míg a 7. § h. pontja szerint az aki állattartásával lakókörnyezetét aránytalanul zavarja, vagy részükre aránytalan érdeksérelmet okoz.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) 6. § (1)-(2) bekezdése rögzíti, hogy állatot tartani csak jogszabályban előírtaknak megfelelő helyen és módon szabad. Az állatok tartása nem veszélyeztetheti az emberek és állatok egészségét, jólétét, nem károsíthatja a környezetet.

Az Éltv. 63. § (1) bekezdés a) pont ah) alpont alapján élelmiszerlánc-felügyeleti bírságot kell kiszabni azzal szemben aki tevékenységével vagy mulasztásával az állatok tartásának, szaporításának, tenyésztésének, jelölésének, szállításának és forgalomba hozatalának állat-egészségügyi szabályaira vonatkozó előírásokat megszegi.

Fentiekre tekintettel az **Ör. 7. § c. és h. pontjának hatályon kívül helyezése szükséges,** mivel párhuzamos szabályozást valósít meg.

6. Az Ör. 9. § b. pontja szerint közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg aki, zöldfelületeken, azok sétaútajain gépjárművel közlekedik, várakozik, járművet tárol.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 224. § (1) bekezdése értelmében aki a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendeletben meghatározott közúti közlekedés szabályait megszegi, ha a 217–222. §-a szerinti szabálysértés nem valósul meg, szabálysértést követ el.

Tekintettel arra, hogy az Ör. 9. § b. pontjában nevesített magatartást magasabb szintű jogszabály, a Szabs. tv. már szabályozási körébe vonta, ezért önkormányzati rendeletben a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartássá nem minősíthető.

Fentiekre tekintettel az **Ör. 9. § b. pontjának hatályon kívül helyezése szükséges.**

7. Az Ör. 11. § 1. bekezdés a, b. és d. pontja szerint a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az ingatlan, ingatlanrész, helyiség tulajdonosa, bérlője, kezelője, használója, hasznélvezője, ha nem gondoskodik az ingatlan folyamatos gyommentesítéséről, az ingatlanon növő aljnövényzet, fű 15 cm-t nem meghaladó magasságának biztosításáról és a rendezett állapot folyamatos fenntartásáról, továbbá a az ingatlan közterületről látható részén levő szemét, hulladék és törmelék (építési törmelék) eltávolításáról, az ingatlan tisztán tartásáról.

Álláspontom szerint a magántulajdonú ingatlanok tisztántartása, rendben tartása, higiéniája nincs összefüggésben semmilyen közérdekléssel, sem a köznyugalommal, sem a közegészségügyi elvárásokkal és közösség számára hasznos tevékenységnek sem tekinthetőek.

Az Ör. 11. § 1. bekezdés a., b. és d. pontjában foglalt szabályozás sérti Magyarország Alaptörvénye II. cikkében foglalt emberi méltósághoz való jogot, valamint a VI. cikk (1)-(2) bekezdésében foglalt magán- és családi élet tiszteletben tartásához való jogot, valamint az otthon nyugalalmát.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi törvény (továbbiakban: Ptk.) 2:43. § b) pontja rögzíti, hogy a személyiségi jogok sérelmét jelenti különösen a személyes szabadság, a magánélet, a magánlakás megsértése.

A magánülethez való jog tehát a magánélet és az azon kívül álló világ elválasztásának igényét jelenti. Ennek színtere pedig a közösségi terektől elkülönített magáningatlan. Ilyen módon minden, az ingatlan

tisztántartására vonatkozó közösségi együttélési szabályként meghatározott feltétel erőteljesen beavatkozik és súlyosan sérti a polgárok magánszférájának háborítatlanságához és emberi méltósághoz fűződő Ptk. által is biztosított jogait.

A leírtak miatt az **Ör. 11. § 1. bekezdés a., b. és d. pontjának felülvizsgálata, szükség esetén hatályon kívül helyezése indokolt.**

Ugyanezen ok miatt kell az **Ör. 12. § a. pontját felülvizsgálni, szükség esetén hatályon kívül helyezni.**

8. Az Ör. 13. § c. és d. pontjában, 17. § f. pontjában valamint a 18. § d. pontjában meghatározott magatartások megvalósítása a közterület beszennyezésével jár.

A Szabs. tv. 196. § (1) bekezdés a) pontja értelmében köztisztasági szabálysértést követ el, aki a közterületen, a közforgalom céljait szolgáló épületben, vagy közforgalmú közlekedési eszközön szemetet, ezeket beszennyezi.

A kormányhivatal álláspontja szerint az Ör. 13. § c. és d. pontjában, 17. § f. pontjában valamint a 18. § d. pontjában meghatározott magatartások köztisztasági szabálysértésként szankcionálhatók, ezért nem minősíthetők a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartássá.

Fentiekre tekintettel az **Ör. 13. § c. és d. pontjának, 17. § f. pontjának valamint a 18. § d. pontjának hatályon kívül helyezése szükséges.**

9. Az Ör. 17. § b. pontja szerint közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg, aki szerdai és vasárnapi napoktól eltérő napokon a mezőgazdasági termelés során keletkező növényi hulladékot, kerti vagy háztartási hulladékot belterületi nyílt téren éget.

Aki a kerti hulladék égetésére vonatkozó előírásokat megszegi, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 106. §-a alapján környezetvédelmi bírsággal, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése alapján levegőtisztaságvédelmi bírsággal, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 7. §-a szerint tűzvédelmi bírsággal sújtható.

A leírtak miatt az **Ör. 17. § b. pontját hatályon kívül kell helyezni.**

10. Az Ör. 17. § h. pontja szerint közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg, aki a tulajdonában, használatában lévő ingatlanon egészségügyi szempontból káros kártevők (rovarok és rágcsálók) irtásáról felszólítás ellenére nem gondoskodik.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.) 73. § (1) bekezdése alapján a betegségeket terjesztő vagy egészségügyi szempontból káros, miniszteri rendeletben meghatározott rovarok, rágcsálók irtásáról, és a madarak távoltartásáról a terület, épület tulajdonosa, illetve kezelője rendszeresen gondoskodik. A terület, illetve épület használói az irtást tűrni kötelesek.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet (továbbiakban: NM rendelet) 36. § (1) és (4)-(5) bekezdése értelmében a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és egyéb ízeltlábúak (a továbbiakban: rovarok), valamint a rágcsálók és egyéb állati kártevők (a továbbiakban együtt: egészségügyi kártevők) megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról (a továbbiakban együtt: védekezés) gondoskodni kell.

Az egészségügyi kártevők elleni védekezésről, a költségek fedezéséről, valamint a szükséges rendszabályok és eljárások végrehajtásáról az érintett terület vagy épület tulajdonosa (bérletje,

használója, kezelője), illetőleg a gazdálkodó szerv vezetője vagy üzemeltetője (a továbbiakban együtt: fenntartója) köteles gondoskodni.

Amennyiben a fenntartó a (4) bekezdésben foglaltaknak nem tesz eleget, a járási hivatal kötelezi az egészségügyi kártevők elleni védekezésre.

A Szabs. tv. 239. § (1) bekezdés b) pontja alapján, aki a rágcsáló és rovarirtásra vonatkozó egészségügyi jogszabályt, vagy az ilyen jogszabály alapján kiadott egészségügyi rendelkezést megszegi, szabálysértést követ el.

**Az Ör. 17. § h. pontja** olyan köztisztaság elleni magatartásról rendelkezik a kártevők irtása tekintetében, amelyre vonatkozóan az Eütv. 73. § (1) bekezdése, valamint az NM rendelet 36. § (1) bekezdése már tartalmaz rendelkezést, és az Szabs. tv. 239. § (1) bekezdés b) pontja alapján szabálysértésnek minősül, ezért a rendelkezés **hatályon kívül helyezése szükséges.**

**11. Az Ör. 20. §-a a közterületi szeszesital-fogyasztás szabályait tartalmazza.**

**11.1.** Az Ör. 20. § (3) bekezdése a közterületi italfogyasztással kapcsolatban rögzíti, hogy aki az (1) bekezdésben foglaltakat megsérti, a közösségellenes magatartást valósít meg.

A Szabs. tv. 200. § (1) bekezdés a) pontja szerint, aki a szeszes ital árusítására vagy a közterületen történő fogyasztására vonatkozó – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott – tilalmat megszegi **szabálysértést** követ el.

Tekintettel arra, hogy a közterületen történő szeszesital-fogyasztás tilalmára vonatkozó rendelkezéseket magasabb szintű jogszabály, a Szabs. tv. már szabályozási körébe vonta, ezért önkormányzati rendeletben a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartássá nem minősíthető.

**11.2.** Az Ör. 20. § (1) bekezdése a „tilos” kifejezést használja.

Az IRM rendelet 3. § (2) bekezdése kimondja, hogy a jogszabály tervezetében a normatív tartalmat jelen idejű kijelentő mondat, egyes szám harmadik személyű megfogalmazás alkalmazásával kell kifejezni.

Az Ör. 20. § (1) bekezdése nincs összhangban az IRM rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakkal, ezért abban a megfelelő (kijelentő mondat, egyes szám harmadik személyű) megfogalmazás alkalmazása szükséges.

**11.3.** Az Ör. ezen alcímét „Közterületi italfogyasztás” pontosítani szükséges, tekintettel arra, hogy a képviselő-testület rendeletében a Szabs. tv. keretei között, a szeszesital közterületen történő fogyasztását (nem általánosságban az italfogyasztást) szabályozhatja.

Fentiekre tekintettel **az Ör. ezen alcímének módosítása, továbbá az Ör. 20. §-ának felülvizsgálata és módosítása szükséges.**

Megfontolásra javasolandó a közterületen történő szeszesital-fogyasztás tilalmára vonatkozó rendelkezések önálló önkormányzati rendeletben történő szabályozása.

**12. Az Ör-ben az alcímek folyamatos sorszámozással nem kerültek megjelölésre.**

Az IRM rendelet 2. §-a szerint a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.

Az IRM rendelet 36. § (1) bekezdése szerint a jogszabály tervezetét az áttekinthetőség érdekében szerkezeti egységekre kell tagolni, míg a 36. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a jogszabály tervezetében alkalmazható szerkezeti egység a mellékleten és a melléklet szerkezeti egységein kívül a jogszabály tervezetének összetettségétől függően, a szerkezeti egységek növekvő szintjének sorrendjében az alpont, a pont, a bekezdés, a szakasz, az alcím, a fejezet, a rész és a könyv.

Az IRM rendelet 37. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály tervezetének **a szerkezeti egységeit folyamatos sorszámozással vagy a latin ábécé betűivel meg kell jelölni. Jogszabály tervezete jelöletlen szerkezeti egységet nem tartalmazhat.**

Az IRM rendelet 41 § (3) bekezdése kimondja, hogy az alcím megjelölése - az alábbi sorrendben - az alcímnek a pozitív egész számokból képzett sorszámát arab számmal jelölve és az alcím címét nagy kezdőbetűvel foglalja magában.

A fent kifejtettek alapján – figyelemmel az IRM rendelet előírásaira – az alcímeket folyamatos sorszámozással szükséges ellátni.

Tájékoztatom, hogy a kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdése értelmében jogszabálysértés észlelése esetén annak megszüntetésére köteles felhívni az érintettet határidő tűzésével. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése értelmében a kormányhivatal jogszabálysértés észlelése esetén haladéktalanul köteles megkezdeni a törvényességi felügyeleti eszközeinek alkalmazását, elsőként pedig a törvényességi felhívás eszközével kell élnie.

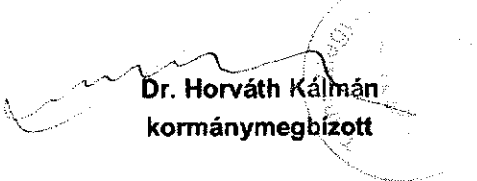
Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásban foglaltakat vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket a jogszabálysértések megszüntetése érdekében.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, mint a képviselő-testület feladat- és hatáskörét gyakorló döntéshozót, hogy döntéséről a megadott határidőig tájékoztatni szíveskedjék. Küldje meg a jogszabályértés orvoslásáról szóló dokumentumokat.

Felhívom a figyelmét, amennyiben a törvényességi felhívásban meghatározott, a jogszabálysértések megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközömmel fogok élni.

Szekszárd, 2020. november 25.

Tisztelettel:

  
**Dr. Horváth Kálmán**  
kormány megbízott

## **Előterjesztés**

**Tárgy: Javaslát Kölesd Községi Önkormányzat 2021. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására**

**Előterjesztő: dr. Herczig Hajnalka jegyző**

**Előterjesztést készítette: dr. Herczig Hajnalka jegyző**

**Törvényességi ellenőrzést végezte: dr. Herczig Hajnalka jegyző**

### **Tisztelt Polgármester Úr!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény (továbbiakban: Mőtv.) 119.§ (3) bekezdése alapján a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználásának biztosítása érdekében a jegyző köteles - a jogszabályok alapján meghatározott - belső kontrollrendszert működtetni.

A jogszabály szerint a jegyző köteles gondoskodni - a belső kontrollrendszeren belül - a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével.

A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület – a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendeletre, illetve a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésére tekintettel a polgármester - az előző év december 31-éig hagyja jóvá.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.) 15. § (7) bekezdése és 16.§ (2) bekezdése lehetőséget ad arra, hogy Kölesd Községi Önkormányzat belső ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátására külső szolgáltatót vonjunk be. Ezzel a lehetőséggel élve 2021. évre vonatkozóan javasoljuk a belső ellenőrzésre Dr. Kádár Andrásné egyéni vállalkozóval szerződést kötni.

A fentiek figyelembevételével elkészített 2021. évi éves tervet a melléklet szerint terjesztem a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester elé.

### **Határozati javaslat:**

**.../2020. (XII....) önkormányzat határozat**

**Kölesd Községi Önkormányzat 2021. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete feladat- és hatáskörében eljáró Greifenstein József polgármester Kölesd Községi Önkormányzat 2020. évi éves belső ellenőrzési tervét az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Egyben dönt arról, hogy a 2020. évi belső ellenőrzési feladatok ellátására Dr. Kádár Andrásné egyéni vállalkozó a Kölesd Községi Önkormányzat költségvetése terhére összesen 250.000,- Ft összegben szerződést köt.

Határidő: folyamatos, illetve a szerződéskötés tekintetében 2021. február 28.

Felelős: dr. Herczig Hajnalka jegyző, illetve a szerződéskötés tekintetében Greifenstein József polgármester  
Határozatról értesül: Pénzügy  
Iráttár

Kölesd, 2020. december 4.

dr. Herczig Hajnalka  
jegyző

## **Kölesd Községi Önkormányzat 2021. évi belső ellenőrzési terve**

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény, valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet határozza meg azokat a feladatokat, amelyeket a helyi önkormányzatnak és hivatalának a belső kontrollrendszer megszervezése és működtetése keretében el kell végeznie; továbbá a hivatkozott jogszabályok rendelkeznek arról is, hogy a belső kontrollok körében gondoskodni kell a belső ellenőrzés feladatainak ellátásáról is. Ennek érdekében éves ellenőrzési tervet kell készíteni, melyet a képviselő-testületnek a tárgyévet megelőző év december 31-ig kell jóváhagynia.

A 2021. évi belső ellenőrzési feladatokat – tekintettel arra, hogy közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatott belső ellenőrrel, illetve belső ellenőrzési szervezettel nem rendelkezünk – külső erőforrás igénybevételével, szolgáltatóval kötött megbízási szerződés útján kívánjuk ellátni.

Kölesd Községi Önkormányzat 2021. évi belső ellenőrzési tervét Kölesd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jogosult jóváhagyni.

**Mindezek figyelembevételével Kölesd Községi Önkormányzat 2021. évi belső ellenőrzési terve a következőket tartalmazza.**

### **I. A belső ellenőrzés tervezésének bemutatása**

A belső kontrollrendszer létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségvetési szerv vezetője felelős az államháztartásért felelős miniszter által közölt módszertani útmutatók figyelembe vételével és egyben köteles olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

Az Áht. 70. § (2) bekezdése alapján a belső ellenőrzés a belső kontrollrendszer keretén belül működő bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást és a közfeladatok ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg a költségvetési szerv vezetője részére.

A belső ellenőrzés az ellenőrzött szervezet céljai elérése érdekében rendszeres szemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet irányítási, belső kontroll és ellenőrzési eljárásainak hatékonyságát, a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint a költségvetési bevételek és kiadások tervezését, felhasználását és elszámolását, továbbá az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodás folyamatát.

A belső ellenőrzés szakmai gyakorlatának nemzetközi normái szerint a belső ellenőrzési tevékenységnek értékelnie kell a vizsgált szervezet irányítását, működését és információs rendszerét fenyegető kockázatokat, a pénzügyi és működési adatok megbízhatósága és zártsága, a működési folyamatok hatékonysága és eredményessége, a vagyonvédelem, a jogszabályok, a szabályzatok, irányelvek, eljárások és szerződések betartása területén.

A belső ellenőrzés 2021. évi munkatervéhez kapcsolódóan kockázatelemzés készült, figyelembe véve a 370/2011. (XII. 31) Kormányrendeletben foglaltakat, továbbá a Belső Ellenőrzési Kézikönyv iránymutatásait, amely szerint megtörtént az önkormányzat tevékenységét érintő, gazdálkodási folyamatában rejlő kockázatok felmérése.

A fő folyamatokhoz rendelt kockázati tényezőket a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben rögzített két kritérium a bekövetkezés valószínűsége és a szervezetre gyakorolt hatásának összevont értékelése alapján rangsoroltuk. Az integrált mutatók a következő sorrendet mutatják:

- jogszabályi változások hatása,
- kontrolltevékenységek működése,
- belső szabályozás komplexitása,
- bevételek realizálhatósági szintje,
- pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai,
- szervezeti változások hatásai,
- személyi változások hatásai.

Az éves terv összeállításánál számításba vett prioritások:

- belső kontrollok szabályozottsága és működése,
- étkezési térítési díjak megállapítása, nyilvántartása, beszédésének ellenőrzése,
- az önkormányzat költségvetéséből céljelleggel (civil szervezetek számára) államháztartáson kívülre juttatott támogatások felhasználásnak, elszámolásának, nyilvántartásának szabályszerűsége,
- a közérdekű adatok kötelező közzétételével kapcsolatos jogszabályok által előírt kötelezettségek betartásának ellenőrzése,
- a helyi adók nyilvántartása, hátralékok beszédése,



- a vagyongazdálkodás szabályozottsága, a vagyonyilvántartások, leltározási tevékenység szabályszerűsége,
- az intézményi elemi költségvetések szabályossága, megvalósíthatósága,
- kötelezettségvállalások célszerűsége, ésszerű forrás és eszközfelhasználás,
- a korábbi években zajlott belső és külső ellenőrzések tapasztalatainak, megállapításainak realizálása,
- a személyi juttatások szabályozása, költségvetési tervezése, felhasználása és elszámolása.

## **II.A tervezett ellenőrzés bemutatása**

### **Tervezett ellenőrzés tárgya:**

**Étkezési térítési díjak megállapítása, nyilvántartása rendjének, beszédésének ellenőrzése.**

### **Célja:**

Megtörténik annak felmérése, hogy a gyermekétkeztetési tevékenység megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, a kapcsolódó dokumentálási, pénzügyi elszámolási kötelezettségnek rendben eleget tettek-e. Sor kerül annak megállapítására, hogy a vonatkozó pénzügyi és egyéb analitikus nyilvántartások szabályszerűek-e, valamint hogy az étkezési térítési díjak megállapítása, beszédése, nyilvántartása, elszámolása a jogszabályi előírásoknak és a belső szabályozásoknak megfelelően, szabályosan történik-e.

**Ellenőrzött szervezeti egység:** Kölesd Községi Önkormányzat

**Ellenőrizendő időszak:** 2020. január 1.-2021. március 31.

**Szükséges ellenőrzési kapacitás:** 10 ellenőri nap

**Ellenőrzés típusa:** pénzügyi és szabályszerűségi

**Ellenőrzés ütemezése:** 2021. III. negyedév

**Szükséges ellenőrzési kapacitás:** 10 ellenőri nap

Megj: Az ellenőrzés ütemezése a jegyző és a belső ellenőr megállapodása alapján módosulhat.

**Tanácsadásra rendelkezésre álló kapacitás: igény szerint.**

### **A képzésre, továbbképzésre tervezett kapacitás:**

a külső szolgáltató egyénileg határozza meg, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 17) pontja, illetve a költségvetési szervnél és köztulajdonban álló gazdasági társaságnál belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásáról és kötelező szakmai továbbképzéséről, valamint a költségvetési szervek vezetőinek és gazdasági vezetőinek belső kontrollrendszer témájú kötelező továbbképzéséről szóló 22/2019. (XII. 23.) PM rendelet előírásai alapján.

## **II. Kockázatelemzés**

### **KOCKÁZAT ELEMZÉSI ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZAT**

**2021. évi tervhez**

#### **Működési környezet kockázata**

<b>Sor-szám</b>	<b>A kockázati tényezők megnevezése</b>	<b>Valószínűség prioritása</b>	<b>Hatás prioritása</b>	<b>Összesített kockázati besorolása</b>
1.	Jogszabályi változások hatása	magas	magas	magas
2.	Bevételek realizálhatósági szintje	közepes	magas	közepes
3.	Pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai	közepes	magas	közepes
4.	Szervezeti változások hatásai	alacsony	közepes	alacsony
5.	Belső szabályozás komplexitása	közepes	magas	közepes
6.	Kontrolltevékenységek működése	közepes	magas	magas
7.	Személyi változások hatásai	alacsony	közepes	közepes
8.	Alkalmazott munkaerő képzettsége	alacsony	magas	közepes
9.	Tévedések bekövetkezése	közepes	alacsony	alacsony
10.	Csalás, korrupció	alacsony	magas	alacsony

## Folyamatban rejlő kockázat

### Étkezési térítési díjak megállapítása, nyilvántartása rendjének, beszédésének ellenőrzése

Sorszám	A kockázati tényezők megnevezése	Valószínűség prioritása	Hatás prioritása	Összesített kockázati besorolása
1	Az önkormányzati feladatellátás keretében az élelmezési tevékenység szabályozottsága nem kielégítő.	magas	közepes	magas
2.	A térítési díjak megállapítása nem a jogszabályokban meghatározottak szerint történik.	magas	közepes	magas
3	Hiányos az étkezők számára biztosítható, jogszabályban meghatározott kedvezmények, mentességek dokumentálása.	közepes	közepes	közepes
4	A térítési díjakról az ellenőrzött szerv által vezetett nyilvántartás nem megfelelő módon tartalmazza a szükséges adatokat.	magas	közepes	magas
5.	A térítési díjak beszédése, hátralékok kezelésének hiányosságai	magas	közepes	magas
6.	A hátralékok beszédésére nem teszik meg szükséges intézkedéseket.	közepes	közepes	közepes
7.	Korábbi belső ellenőrzés	közepes	közepes	közepes



**Bontási jegyzőkönyv**  
**Közbeszerzési értékhatár alatti**  
**3 ajánlat bekérésével**

amely készült 2020. november 30. napján 13 óra 00 perc kezdettel, a Kölesdi Közös Önkormányzati Hivatal 4. számú Irodájában, (székhely: 7052 Kölesd, Kossuth tér 2.) az alábbi beszerzés tárgyában megindított meghívásos beszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásakor.

**Jelen vannak:**

dr. Herczig Hajnalka jegyző  
 Ringwaldné Kőszegi Andrea köztisztviselő  
 Mészáros Mónika köztisztviselő

Az ajánlatkérő képviselője ismerteti, hogy az ajánlatkérő a meghívásos beszerzési eljárás keretében ajánlati felhívást küldött három ajánlattevőnek.

A beszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

**Magyar Falu Program „Közösségi tér ki-/átalakítása és foglalkoztatás” elnevezésű pályázat keretében megvalósuló Kölesd, Kismegyeháza belső felújításához kapcsolódó kivitelezési feladatok ellátása (a műszaki tervek szerint)**

Ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2020. február 21. napján 13.00 óráig 3 db ajánlatot nyújtottak be.

A fenti tájékoztatást követően az ajánlatkérő képviselője az ajánlatokat tartalmazó e-maileket, illetve a zárt, sértetlen csomagolásokat felbontja, és ismerteti az alábbi adatokat.

**1. Az ajánlattevő neve: STAND-EM 13 Építőipari Kft.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: 7130 Tolna, Katona József u. 16.

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: **24.700.677,- (Ft) + 27% ÁFA**

**Összesen: 31.369.860,- Ft**

**2. Az ajánlattevő neve: PELLIO&CEVA Architektor Kft.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: 7130 Tolna, Gólya u. 17.

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: **23.518.170,- (Ft) + 27% ÁFA**

**Összesen: 29.868.075,- Ft**

**3. Az ajánlattevő neve: TTSZ BAU Kft.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: 7133 Fadd, Arany J. u. 200.

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: **25.227.367,-Ft + 27% Áfa (Ft)**

**Összesen: 32.038.756,- Ft**

A leadott ajánlatok értékelése az ajánlati felhívásban előírtak figyelembe vételével történik a Bíráló Bizottság közreműködésével.

A beszerzési eljárással kapcsolatos további események az ajánlattételi felhívásban leírtak szerint történnek.

A borítékbonthatás alkalmával a megjelentek részéről kérdés vagy észrevétel nem merült fel.

A jegyzőkönyvet a Bíráló Bizottság tagjai aláírásukkal hitelesítik.

K. m. f.

*cs. Berni János*  
Bíráló Bizottsági tag

*Magdolna Kócs*  
Bíráló Bizottsági tag

*Ullrich László*  
Bíráló Bizottsági tag

## ÉRTÉKELÉSI JAVASLAT

Készült: 2020. november 30. napján 13 óra 10 perckor Kölesdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Iroda

### I. Az eljárás tárgya

A Magyar Falu Program „Közösségi tér ki-/átalakítása és foglalkoztatás” elnevezésű pályázat keretében megvalósuló Kölesd, Kismegyeháza belső felújításához kapcsolódó kivitelezési feladatok ellátása (a műszaki tervek szerint) tárgyú felhívás keretében az ajánlatkérési eljárásban beérkezett árajánlatok értékelési javaslata.

### II. Az eljárásról általában

A felhívás keretében az ajánlatkérési eljárásban, az ajánlattételi eljárás lejártáig 3 db ajánlat érkezett, melyet az alábbi ajánlattevők küldtek be.

STAND-EM 13 Építőipari Kft. 7130 Tolna, Katona József u. 16.

PELLIO&CEVA Architektork Kft. 7130 Tolna, Gólya u. 17.

TTSZ BAU Kft. 7133 Fadd, Arany J. u. 200.

### III. Formai értékelés

A 3 beérkezett árajánlat közül mindhárom megfelel a kiküldött ajánlatkérési felhívás előírásainak, ezért javasolt mindhárom ajánlat érvényessé nyilvánítása és indokolt az ajánlatok tartalmi értékelése.

### IV. Tartalmi értékelés

Az ajánlatok tartalmi értékelése a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, vagy az összességében legkedvezőbb ajánlat elve alapján történik.

Az ajánlattevők az árajánlataikban az alábbi ellenszolgáltatásokat ajánlották meg, amelyet a bontási jegyzőkönyv is tartalmaz.

1. Az ajánlattevő neve: **STAND-EM 13 Építőipari Kft.**  
Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: 7130 Tolna, Katona József u. 16.

A bírálati szempont (részszerpont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.  
Ajánlati ár: **24.700.677,- (Ft) + 27% ÁFA**  
**Összesen: 31.369.860,- Ft**

2. Az ajánlattevő neve: **PELLIO&CEVA Architektork Kft.**  
Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: 7130 Tolna, Gólya u. 17.

A bírálati szempont (részszerpont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: **23.518.170,- (Ft) + 27% ÁFA**  
**Összesen: 29.868.075,- Ft**

3. Az ajánlattevő neve: **TTSZ BAU Kft.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: 7133 Fadd, Arany J. u. 200.

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

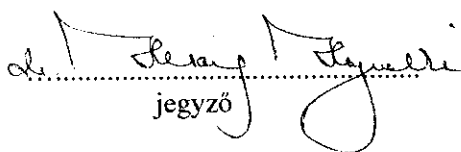
Ajánlati ár: **25.227.367,-Ft + 27% Áfa (Ft)**

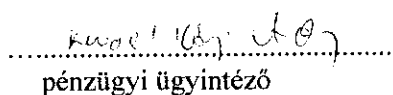
**Összesen: 32.038.756,- Ft**

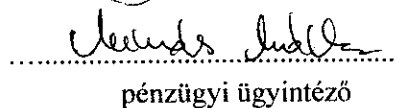
#### V. Az eljárás eredményére vonatkozó javaslat

Tekintettel arra, hogy a **PELLIO&CEVA Architektor Kft.** adta a legkedvezőbb ajánlatot a **Magyar Falu Program „Közösségi tér ki-/átalakítása és foglalkoztatás”** elnevezésű pályázat keretében megvalósuló **Kölesd, Kismegyeháza belső felújításához kapcsolódó kivitelezési feladatok ellátása (a műszaki tervek szerint)** tárgyú felhívás keretében az ajánlatkérési eljárásban, ezért javasoljuk a T. Képviselő-testületnek, hogy a **PELLIO&CEVA Architektor Kft.** ajánlattevőt hirdesse ki nyertesként és vele kerüljön megkötésre a szerződés.

Kölesd, 2020. november 30. napján 13 óra 30 perckor

  
.....  
jegyző

  
.....  
pénzügyi ügyintéző

  
.....  
pénzügyi ügyintéző