Kistormás Községi Önkormányzat
Kistormás Dózsa utca 2.
Tel:(74) 436-269

M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy Kistormás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános ülését **2016.augusztus 4. napján (csütörtökön) 8.00 órai** kezdettel tartja.

Az ülés helye: Faluház tanácskozó terme

Napirend:

1.) Törvényességi felhívás 11/2008.(X.1.) rendelete megtárgyalása
Előterjesztő: Pintér Ferenc polgármester – (írásos előterjesztés)

2.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésmódosítás módosítása
Előterjesztő: Pintér Ferenc alpolgármester – (szóbeli előterjesztés)

3.) Orvosi ügyeleti feladat-ellátási szerződés módosítása
Előterjesztő: Pintér Ferenc polgármester – (írásos előterjesztés)

4.) Egészségügyi Gondnokság 2015. évi beszámolója
Előterjesztő: Pintér Ferenc polgármester – (írásos előterjesztés)

5.) Központi ügyelet 2015. évi elszámolása
Előterjesztő: Pintér Ferenc polgármester – (írásos előterjesztés)

6.) Szennyvíztársulás társulási tanácsa tagjainak megválasztása
Előterjesztő: Garai László jegyző – (szóbeli előterjesztés)

7.) Egyebek

8.) Egyedi hatósági ügyek: települési támogatás kérelmek – ZÁRT ÜLÉS
Előterjesztő: Pintér Ferenc alpolgármester–(helyben, írásos előterjesztés)

A testületi ülésre ezúton tisztelettel meghívom, és kérem a feltétlen és pontos megjelenését.

Kistormás, 2016.augusztus 1.

Pintér Ferenc s.k.
polgármester

KÖLESDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett: 2016. július 13.
Szám: 614-1/2016. | Melléklet:
Iktatószám: | Utószám: | Ügyintéző: Garai László

TOLNA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DR. HORVÁTH KÁLMÁN
KORMÁNYMEGBÍZOTT

KISTORMÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
Kistormás

Iktatószám: TOB/22/477-1/2016.
Ügyintéző: dr. Józsa Krisztina
Határidő: 2016. december 31.

Tárgy: törvényességi felhívás Kistormás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2008. (X. 1.) rendeletére

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva megvizsgáltam Kistormás Község Önkormányzata Képviselő-testületének Kistormás község helyi építési szabályozásáról szóló 11/2008. (X. 1.) rendeletét (továbbiakban: HÉSZ), melynek alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek:

1. A HÉSZ 2. § (4) bekezdése szerint telekalakításra az engedély csak akkor adható ki, ha a telekalakítás következtében a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romlanak.
A földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése értelmében a Kormány – a honvédelmi és katonai célú ingatlanokat érintő, valamint a (2) bekezdésben meghatározott eljárások kivételével – első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes járási hivatalt, másodfokon a kormányhivatalt jelöli ki az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti telekalakítási eljárás lefolytatatására hatáskörrel rendelkező hatóságként.
A fentiek értelmében telekalakítási eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóság első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes járási hivatal, másodfokon a kormányhivatal. A képviselő-testület telekalakítás engedélyezését érintően döntési hatáskörrel nem rendelkezik, ezért a HÉSZ erre vonatkozóan rendelkezést nem tartalmazhat.
A leírtak miatt **a HÉSZ 2. § (4) bekezdésének felülvizsgálatát szükséges elvégezni és az ott szabályozott telekalakításra vonatkozó szabályt hatályon kívül kell helyezni.**

2. A HÉSZ 3. § (1) bekezdése szerint új épületet elhelyezni és meglévő épületet bővíteni csak olyan telken lehet, amely gépjármű-közlekedésre alkalmas közvetlen út-kapcsolattal rendelkezik, belterületen lévő beépítésre szánt területen – a közüzemi szennyvízelvezetés kiépítéséig – részleges közművesítettséggel rendelkezik, a nem huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épületek esetében az épületben alkalmazni kívánt technológia függvényében kell a közművesítést kiépíteni.
Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 17. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az építési tevékenység végzésére – az 1. mellékletben felsoroltak és az Étv.

alapján egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység kivételével – jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságtól építési engedélyt kell kérni.
A Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése alapján az építésügyi hatóság az építési engedély iránti kérelem elbírálása során, helyszíni szemle megtartása mellett vizsgálja az itt meghatározott építési feltételeknek való megfelelőséget.
Fentiek alapján az építési tevékenység engedélyezése – így az építési feltételek fennállása esetén az építésügyi hatósági engedély megadása is – az építésügyi hatóság feladata. A képviselő-testület túlterjeszkedett rendeletalkotási hatáskörén, mikor más államigazgatási szerv (építésügyi hatóság) által építési feltételként előírta a HÉSZ 3. § (1) bekezdésében meghatározottakat.
A fentiek alapján a HÉSZ 3. § (1) bekezdésében foglalt szabályozás jogszabálysértő. A jogszabálysértés orvoslása érdekében a HÉSZ 3. § (1) bekezdését hatályon kívül kell helyezni. Ugyanezen ok miatt kell hatályon kívül helyezni a HÉSZ 3. § (2), (4), (12)-(13) bekezdését is.

3. A HÉSZ 4. § (5) bekezdése, 5. § (2) és (4) bekezdése, 25. § (3) bekezdése a tervdokumentáció tartalmára vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.
Az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997 (XII. 29.) KTM rendelet (továbbiakban: KTM rendelet) 4. §-a 2007. december 31. napjáig biztosított lehetőséget arra, hogy a helyi építési szabályzat a tervdokumentáció tartalmára vonatkozóan előírást tartalmazzon.
Az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet (továbbiakban: ÖTM rendelet) – immár hatálytalan – 52. b) pontja 2008. január 1. napjától hatályon kívül helyezte a KTM rendelet I. fejezetét, így a 4. §-át is, erre tekintettel a HÉSZ nem tartalmazhat a tervdokumentáció tartalmára vonatkozó rendelkezést. Az építésügyi hatósági engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit a Korm. rendelet 7. §-a határozza meg.
A leírtak miatt a **HÉSZ fentiekben megjelölt rendelkezéseinek felülvizsgálatát szükséges elvégezni és az ott szabályozott – tervdokumentáció tartalmára vonatkozó – előírásokat hatályon kívül kell helyezni.**

4. A HÉSZ 5. § (2) bekezdése az építési engedélyezési eljárás mellet az elvi építési engedélyezési eljárásra is tartalmaz előírásokat.
A KTM rendelet – 2007. december 31. napjáig hatályos – 3. § a) pontja szerint az elvi építési engedély az építésügyi hatósági engedély egy fajtája.
A 3. pontban kifejtettek alapján a KTM rendelet 3. § a) pontja hatályon kívül helyezésre került, így a HÉSZ – 2008. január 1. napjától – elvi építési engedélyre vonatkozó szabályozást nem tartalmazhat.
A leírtak miatt a **HÉSZ 5. § (2) bekezdésében az elvi építési engedélyre vonatkozó rendelkezéseket hatályon kívül kell helyezni.**

5. A HÉSZ 5. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a Magyar Geológiai Szolgálat megkeresése szükséges a földtani felépítéssel és morfológiai viszonyokkal összefüggést mutató események jelentkezésekor, továbbá a mérnökgeológiai adottságok eredményeként fellépett és az épített környezetre hatást gyakorlóan észlelt változások esetén.
A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt jelölte ki bányafelügyeletként és az állami földtani feladatokat ellátó szervként 2007. január 1-jével. A rendelet értelmében a Magyar Bányászati Hivatal neve Magyar Bányászati és Földtani Hivatalra (továbbiakban: Hivatal) változott. A Kormány a Magyar Geológiai Szolgálatot megszüntette, jogutódja a Hivatal.
A Hivatal bányafelügyeleti és állami földtani feladatokat ellátó szervként hatósági ügyekben országos illetékességgel jár el.

Mindezek a HÉSZ 5. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezése szükséges.

6. A HÉSZ 5. § (7) bekezdése alapján építési, tereprendezési munkák során kitermelt ásványi nyersanyag deponálásához és elhelyezéséhez – amennyiben az értékesítésre kerül – a Bányakapitányság hozzájárulása szükséges. Amennyiben a deponálás mezőgazdasági területet érint, meg kell kérni a talajvédelmi hatóság hozzájárulását.
A HÉSZ 6. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az ott meghatározott tevékenységek végzéséhez a bányakapitányság engedélye vagy szakhatósági állásfoglalása szükséges, míg a 6. § (4) bekezdése az ott felsorolt építéshatósági eljárásokba a bányakaptányság szakhatóságként történő bevonását írja elő.
A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 5. § (1) a bányafelügyelet engedélyezi: a bányatelek megállapítását követően az ásványvagyon feltárását és kitermelését, valamint a kitermelés szüneteltetését,
A 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet – immár hatálytalan – 2. § (2) bekezdése alapján a Hivatal területi szervei a bányakapitányságok voltak 2015. március 31-ig.
2015. április 1-jétől – a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján – bányafelügyeletként és az állami földtani feladatokat ellátó szervként a Kormány a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt és a Baranya, Borsod-Abaúj-Zemplén, Jász-Nagykun-Szolnok, Pest és Veszprém Megyei Kormányhivatalt jelöli ki. A kormányhivatalok illetékességi területét és székhelyét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. melléklete tartalmazza.
A 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (1) bekezdése alapján a Kormány a bányafelügyelet építésügyi hatósági és építésfelügyeleti hatáskörébe tartozó építményekre, valamint e létesítmények elvi építésének, építésének, ideiglenes használatbavételének, használatbavételének, fennmaradásának, átalakításának, megszüntetésének, továbbá rendeltetésük megváltoztatásának első- és másodfokú engedélyezési eljárásában – az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelem elbírálásának kivételével –, a 2. mellékletben meghatározott feltételek esetén és szakkérdésben, a 2. melléklet A. pontja szerinti hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.
A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 3. §-a a jogalkotás alapvető követelményei között rögzíti, hogy a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.
Mindezek alapján a HÉSZ 5. § (7) bekezdése, valamint a 6. § (1) és (4) bekezdése a Bányakapitányság vonatkozásában szabályozást nem tartalmazhat.
Fentiekre tekintettel indokolt a HÉSZ ezen rendelkezéseinek felülvizsgálata, szükség esetén módosítása vagy hatályon kívül helyezése.

7. A HÉSZ 5. § (8) bekezdése rögzíti, hogy a termőföld időleges károsításával járó beruházások esetén az időleges művelési ág változtatás engedélyezését a Földhivatal végzi, amihez a talajvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulását is be kell szerezni.

7.1. A földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése értelmében a Kormány – a honvédelmi és katonai célú ingatlanokat érintő, valamint a (2) bekezdésben meghatározott eljárások kivételével – első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes járási hivatalt, másodfokon a kormányhivatalt jelöli ki az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti telekalakítási eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóságként.
A fentiek értelmében a HÉSZ 5. § (8) bekezdésében meghatározott eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóság első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes járási hivatal, másodfokon a kormányhivatal, ezért a **HÉSZ erre vonatkozóan rendelkezést nem tartalmazhat.**

7.2. A talajvédelmi hatósági eljáráshoz kötött tevékenységeket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Földtörvény) 49. §-a tartalmazza. A Földtörvény 49. § (1) bekezdése alapján a talajvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajjavításhoz, mezőgazdasági célú tereprendezéshez, a 36. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott talajvédelmi műszaki beavatkozásokhoz, létesítmények megvalósításához, amennyiben az engedélyezés nem tartozik más hatóság hatáskörébe, szennyvíz, szennyvíziszap és szennyvíziszap komposzt mezőgazdasági felhasználásához, nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék termőföldön történő felhasználásához, és a mezőgazdasági termelés során keletkező nem veszélyes hulladék termőföldön történő felhasználásához, kivéve a mezőgazdasági táblán keletkező növényi maradványokat.
A Jat. 3. §-a alapján a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.
A HÉSZ 5. § (8) bekezdése szakhatóság részére hatáskört nem telepíthet, ezért – valamint a Jat. 3. §-ában foglaltakra tekintettel is – hatályon kívül helyezése szükséges.

8. A HÉSZ 7. § (3) bekezdése szerint kutat létesíteni csak engedéllyel lehet. A háztartási célú talajvíz kutakat 500 m^3/év vízfelhasználásig a helyi jegyző engedélyezi, egyéb kutak vízjogi engedély kötelesek.
A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 1. § (2) bekezdése alapján a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkört első fokon a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés c) pontja szerint a települési önkormányzat jegyzőjének hatósági engedélye szükséges olyan kút létesítéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő házi vízigényének 500 m^3/év mennyiségig terjedő kielégítését szolgálja, valamint – parti szűrésű és a karszt- vagy rétegvízkészlet igénybevétele, érintése nélkül – kizárólag a talajvíz felhasználásával működik.
A Jat. 3. §-a a jogalkotás alapvető követelményei között rögzíti, hogy a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.
A Jat. – 6. pontban már hivatkozott – 3. §-a alapján a **HÉSZ 7. § (3) bekezdése** nem ismételheti meg a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat, erre tekintettel **hatályon kívül kell helyezni**.

9. A HÉSZ 7. § (4) bekezdése szerint a szennyvízcsatornázással nem rendelkező területen keletkező a szennyvizeket szakszerűen kialakított közműpótlóban kell gyűjteni. Szennyvíztároló létesítéséhez az I. fokú építési hatóság engedélye szükséges.
A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés b) pontja kimondja, hogy a települési önkormányzat jegyzőjének hatósági engedélye szükséges az 500 m^3/év mennyiséget nem meghaladó és kizárólag házi, kommunális szennyvíz elszikkasztását szolgáló létesítmény megépítéséhez, használatbavételéhez, átalakításához és megszüntetéséhez.
A Jat. – 6. pontban már hivatkozott – 3. §-a alapján a HÉSZ 7. § (4) bekezdése az első fokú építési hatóság vonatkozásában szabályozást nem tartalmazhat.
Fentiekre tekintettel indokolt a HÉSZ ezen rendelkezésének felülvizsgálata, szükség esetén módosítása vagy hatályon kívül helyezése.

10. A HÉSZ 7. § (6) bekezdése szerint a tisztított szennyvíz termőföldön való elhelyezéséhez be kell szerezni a talajvédelmi hatóság engedélyét, míg a (7) bekezdése kimondja, hogy hígtrágya a termőföldön csak a talajvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.
A szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése kimondja, hogy a szennyvíz, szennyvíziszap és szennyvíziszap komposzt mezőgazdasági felhasználása engedélyhez kötött tevékenység, amit a

talajvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal (továbbiakban: talajvédelmi hatóság) engedélyez.
Fentiek értelmében a szennyvíz, szennyvíziszap és szennyvíziszap komposzt mezőgazdasági felhasználása tekintetében a megyei kormányhivatal rendelkezik engedélyezési jogkörrel.
A Jat. 3. §-a a jogalkotás alapvető követelményei között rögzíti, hogy a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.
A leírtak miatt önkormányzati rendelet a szennyvíz, szennyvíziszap és szennyvíziszap komposzt mezőgazdasági felhasználása tekintetében talajvédelmi hatósági engedélyezésére vonatkozó szabályozást nem tartalmazhat, erre tekintettel **a HÉSZ 7. § (6)-(7) bekezdését hatályon kívül kell helyezni.**

11. A HÉSZ 7. § (10) bekezdése a tereprendezés, míg a (11) bekezdése a reklám hirdetőtáblák termőföldön történő elhelyezése engedélyezési eljárása során a talajvédelmi hatóság engedélyét, illetve bevonását írja elő.
Jelen felhívás 7.2. pontjában foglaltak alapján a **HÉSZ fentiekben megjelölt bekezdései szakhatóság részére hatáskört nem telepíthetnek, ezért – valamint a Jat. 3. §-ában foglaltakra tekintettel is – hatályon kívül helyezésük szükséges.**

12. A HÉSZ 10. § (2) bekezdése az állattartási rendeletre való hivatkozást tartalmaz.
A kormányhivatal rendelkezésére álló nyilvántartás alapján megállapítható, hogy a képviselő-testület nem alkotott rendelet az állattartásról, így a **HÉSZ 10. § (2) bekezdéséből az állattartási rendeletre történő hivatkozást törölni szükséges.**

13. A HÉSZ 11. § (4) bekezdéséhez, 12. § (5) bekezdéséhez és 13. § (4) bekezdéséhez tartozó táblázat lábjegyzete a táblázatban foglalt normatív tartalmú szabályozást egészíti ki.
A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján a jogszabály normatív tartalmú rendelkezéseit a jogszabály szakaszai és mellékletei – nem a lábjegyzet – tartalmazzák.
A jövőben – rendelet módosítása, vagy új rendelet alkotása során – lábjegyzetben normatív tartalom nem szabályozható.

14. A HÉSZ 14. § (2) bekezdése alapján csapadékvíz-elvezető árkok létesítése, illetve minden vízrendezési, vízkárelhárítási tevékenység csak a vízügyi hatóság engedélyével végezhető.
A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet meghatározza a vízügyi igazgatási és hatósági feladatokat.
A Jat. 3. §-a a jogalkotás alapvető követelményei között rögzíti, hogy a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.
Mindezek alapján a HÉSZ 14. § (2) bekezdésének hatályon kívül helyezése szükséges.
Ugyanezen ok miatt kell hatályon kívül helyezni a HÉSZ 15. §-át is.

15. A HÉSZ 21. § (2)-(5) és (7) bekezdése, valamint a 22. § (1) bekezdése az épített környezet védelmének szabályozása körében a **Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt** jelöli meg eljáró hatóságként, szakhatóságként.
A Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletet 2012. szeptember 21-ével hatályon kívül helyezte a kulturális örökségvédelmi hatóságok kijelöléséről és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 266/2012. (IX. 18.) Korm. rendelet 25. § a) pontja.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 3. §-a első fokú örökségvédelmi hatóságként az 1. mellékletben felsorolt járási (fővárosi kerületi) hivatalt, másodfokú örökségvédelmi hatóságként Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.
A Korm. rendelet a hatóság régészeti örökség védelmével kapcsolatos eljárásainak szabályozása körében, a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet érintő, örökségvédelmi engedélyezési eljárások között, a 40. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozza azt, hogy a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen a hatóság örökségvédelmi engedélye szükséges - más hatóság (örökségvédelmi szakhatóság hozzájárulásával vagy szakkérdés vizsgálata alapján kiadott) engedélyéhez nem kötött – a minden 30 centiméter mélységet meghaladó földmunkához, tereprendezéshez, depó, feltöltés, töltés létesítéséhez.
2014. augusztus 6-án lépett hatályba a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központról szóló 199/2014. (VIII. 1.) Korm. rendelet, melynek 3. és 4. §-a alapján a Központ önálló feladat- és hatáskörrel rendelkező - jogi személyiség nélküli - országos illetékességű első fokú szerve a Műtárgyfelügyeleti Iroda és a Nyilvántartási Iroda. Jelenleg a Műtárgyfelügyeleti Iroda a Kormány által kijelölt első fokú kulturális örökségvédelmi hatóságként látja el többek között a kulturális javak vonatkozásában a kulturális örökségvédelmi hatósági feladatokat.
Mindezek alapján a HÉSZ 21. § és 22. § fentiekben megjelölt bekezdéseinek hatályon kívül helyezése szükséges.

16. A HÉSZ 25. § (2) bekezdése a megyei főépítész bevonásáról rendelkezik, mely feladat telepítésének jogszabályi lehetőségét indokolt felülvizsgálni.
A vizsgálat eredményétől függően – indokolt esetben – a HÉSZ 25. § (2) bekezdésének módosítása válhat szükségessé.

17. A HÉSZ 25. § (1) bekezdése – a külön jogszabályban építési engedélyhez kötött tevékenységeken kívül – az építési hatóság engedélyéhez kötött tevékenységek körét rögzíti.
A Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az építési tevékenység végzésére – az 1. mellékletben felsoroltak és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) alapján egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység kivételével – jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságtól építési engedélyt kell kérni.
A Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése alapján az építésügyi hatóság az építési engedély iránti kérelem elbírálása során, helyszíni szemle megtartása mellett vizsgálja az itt meghatározott építési feltételeknek való megfelelőséget.
Fentiek alapján az építési tevékenység engedélyezése – így az építési feltételek fennállása esetén az építésügyi hatósági engedély megadása is – az építésügyi hatóság feladata. A képviselő-testület túlterjeszkedett rendeletalkotási hatáskörén, mikor– a külön jogszabályban építési engedélyhez kötött tevékenységeken túl – az építésügyi hatósági engedélyezés tekintetében előírásokat rögzített, ezért **a jogszabálysértés orvoslása érdekében a HÉSZ 25. § (1) bekezdését hatályon kívül kell helyezni.**

18. A HÉSZ Függeléke a rendezési tervek alkalmazása során betartandó főbb jogszabályok felsorolását, míg a HÉSZ egyes lábjegyzete az alkalmazandó jogszabályokra való utalást tartalmazza.
Figyelemmel arra, hogy a HÉSZ hatályon kívül helyezett jogszabályokra való hivatkozást nem tartalmazhat, a **HÉSZ előbbiekben megjelölt részeit felül kell vizsgálni és a hatályon kívül helyezett jogszabályokat törölni szükséges.**

19. Az IRM rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a jogszabály normatív tartalmú rendelkezéseit a jogszabály szakaszai és mellékletei tartalmazzák. Az IRM rendelet az önkormányzati rendelet vonatkozásában függelékről ugyan nem rendelkezik, azonban annak alkalmazását sem zárja ki. A függelék nem képezi az önkormányzati rendelet részét, tartalmát tekintve olyan rendelkezések elhelyezésére szolgál, melyek normatív tartalommal nem rendelkeznek, ezért javasolható – tájékoztató jelleggel – függelék formájában csatolni a HÉSZ. 1-3. mellékletében foglaltakat.

20. A településrendezési eszközök módosítása tekintetében – jogalkotási és jogszabály-szerkesztési kérdésekben – az alábbiakra hívom fel a figyelmet.
Jelen felhívásban rögzített jogszabálysértések orvoslása esetén – mind a HÉSZ módosítása, mind az új helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet megalkotása során – figyelembe kell venni a Jat. és az IRM rendelet szabályait.
Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.
Köf. 5031/2012/11. számú határozatában a Kúria is kifejtette, hogy az önkormányzati rendszer hatályos szabályainak a mindenkor hatályos törvényekkel és más jogszabályokkal összhangban kell állniuk.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 45. § (1)-(4) bekezdése – Átmeneti rendelkezések cím alatt – rögzíti, hogy a 2012. december 31-én hatályban lévő, valamint az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszköz 2018. december 31-ig alkalmazható. A 2012. december 31-én hatályban lévő településrendezési eszközök 2016. december 31-ig történő módosítása a VI. fejezet eljárási szabályai szerint – az ott rögzítettek – alkalmazásával történhet. Amennyiben a településrendezési eszköz módosítása 2016. december 31-ig nem lép hatályba, úgy annak elkészítésére, egyeztetésére és elfogadására a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

Tájékoztatom, hogy a kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdése értelmében jogszabálysértés észlelése esetén annak megszüntetésére köteles felhívni az érintettet határidő tűzésével. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése értelmében a kormányhivatal jogszabálysértés észlelése esetén haladéktalanul köteles megkezdeni a törvényességi felügyeleti eszközeinek alkalmazását, elsőként pedig a törvényességi felhívás eszközével kell élnie.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásban foglaltakat határidőben vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket a mulasztásos jogszabálysértések megszüntetése érdekében.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a képviselő-testület döntéséről a megadott határidőig tájékoztatni szíveskedjék. Kérem, küldje meg a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló testületi határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedés dokumentumait.

Felhívom a figyelmét, amennyiben a törvényességi felhívásban meghatározott, a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközömmel fogok élni.

Szekszárd, 2016. június 3.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Kálmán
kormánymegbízott

ALISCATerra
Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

A NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (1011 Budapest, Iskola u. 13.) az Önkormányzatok részére megküldte írásbeli véleményét a Közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatban, amely az alábbiakat tartalmazza.

A Közszolgáltatási szerződés megfelel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 92/B.§ (2) bekezdésében és az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016.(III.31.) Kormányrendelet 4.§.(5) bekezdésében foglaltaknak.

Kivéve a Közszolgáltatási szerződés 6. pontjának utolsó mondata, amely az alábbi: *„A 2016. április 1. napjától kezdődően a Közszolgáltató a Koordináló szervvel kötött szerződés alapján kapja meg a szolgáltatási díjat."*

Ezen mondatot a felek – az NHKV Zrt. írásbeli véleménye alapján - hatályon kívül helyezik és helyébe az alábbi mondatot rögzítik:

„A Koordináló szerv a Közszolgáltatónak a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter rendeletében foglaltaknak megfelelően szolgáltatási díjat fizet."

Tájékoztatjuk, hogy a Közszolgáltatási szerződés az adatszolgáltatás része és a nem megfelelő tartalmú adatszolgáltatás a szolgáltatási díj Közszolgáltató részére történő megfizetését akadályozza.

Ezért kérjük, szíveskedjék mihamarabb a módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt okiratot aláírni, pecséttel ellátni és részünkre megküldeni szkennelt formában a jogasz@aliscaterra.hu e-mail címre, majd postai úton a 7100 Szekszárd, Epreskert u. 9. szám alatti címre.

Kelt, Szekszárd 2016. július 27.

Tisztelettel:

Dr. Fenyőházi Elemér
jogtanácsos

Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés-módosítás

amely létrejött egyrészről

Név: **Kistormás Község Önkormányzata**
Cím: 7068 Kistormás, Kossuth u. 17.
Adószám: 15417660-2-17
KSH azonosító (statisztikai számjel): 15417660 8411 32117
Bankszámlaszám: 70600102-11108061
Számlavezető pénzintézet:
Képviseli: **Csapó László polgármester**

mint a közszolgáltatást megrendelő önkormányzat/társulás (a továbbiakban: **Önkormányzat**), másrészről

Teljes név: **Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
Rövid név: **Alisca Terra Nonprofit Kft.**
Székhely: 7100 Szekszárd, Epreskert u. 9.
Cégjegyzékszám: Cg.17-09-004108
KSH azonosító (statisztikai számjel): 12587142-3811-113-17
Egyéb szervezeti azonosító:
KÜJ azonosító: 100266616
KTJ azonosító:100688727
Adószám: 12587142-2-17
Bankszámlaszám: 12071001-00146607-00100007
Számlavezető pénzintézet: Raiffeisen Bank Zrt.
Képviseli: **Artim Andrásné ügyvezető**

mint közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság (a továbbiakban: **Közszolgáltató**) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

1. Felek kijelentik, hogy Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződést kötöttek egymással 2013. decemberében.

2. Felek a 2016. április 1. napján hatályba lépett jogszabályi változások következtében a Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést közösen módosították, amelyet az alábbiak szerint módosítanak:

   A Szerződés 6. pontjának utolsó mondatát, miszerint:

   „A 2016. április 1. napjától kezdődően a Közszolgáltató a Koordináló szervvel kötött szerződés alapján kapja meg a szolgáltatási díjat."

   felek közösen hatályon kívül helyezik és ezen mondat helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Koordináló szerv a Közszolgáltatónak a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter rendeletében foglaltaknak megfelelően szolgáltatási díjat fizet."

3. Felek kijelentik, hogy a - 2016. év júniusában egységes szerkezetbe foglalt - Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés egyéb rendelkezéseit nem érintik, azokat magukra nézve kötelezőnek tekintik.

Felek a szerződésmódosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Kelt, Szekszárd 2016. augusztus 1.

Kistormás Község Önkormányzata
Csapó László
polgármester

ALISCA Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.
Artim Andrásné
ügyvezető

Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés

amely létrejött egyrészről

Név: **Kistormás Község Önkormányzata**
Cím: 7068 Kistormás, Kossuth u. 17.
Adószám:15417660-2-17
KSH azonosító (statisztikai számjel):15417660 8411 32117
Bankszámlaszám:70600102-11108061
Számlavezető pénzintézet:
Képviseli: **Csapó László polgármester**

mint a közszolgáltatást megrendelő önkormányzat/társulás (a továbbiakban: **Önkormányzat**), másrészről

Teljes név: **Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
Rövid név: **Alisca Terra Nonprofit Kft.**
Székhely: 7100 Szekszárd, Epreskert u. 9.
Cégjegyzékszám: Cg.17-09-004108
KSH azonosító (statisztikai számjel): 12587142-3811-113-17
Egyéb szervezeti azonosító:
KÜJ azonosító: 100266616
KTJ azonosító:100688727
Adószám: 12587142-2-17
Bankszámlaszám: 12071001-00146607-00100007
Számlavezető pénzintézet: Raiffeisen Bank Zrt.
Képviseli: **Artim Andrásné ügyvezető**

mint közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság (a továbbiakban: **Közszolgáltató**) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

Preambulum

Szerződő felek megállapítják, hogy az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási NKft. résztulajdonosa Kistormás Község Önkormányzata. Az Alisca Terra NKft. olyan gazdálkodó szervezet, amely felett a helyi önkormányzat közvetlenül meghatározó befolyást képes gyakorolni. Erre figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 9.§ h) pontja szerint nyílt közbeszerzési eljárást nem kell lefolytatni, mert Kistormás Község jogosult a részben tulajdonát képező közszolgáltató kijelölésére. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 34.§ (3) bekezdése szerint a települési önkormányzat hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést csak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvényben meghatározott minősítési engedéllyel és a 32/A. § (1) bekezdés *f)* pontja szerinti megfelelőségi véleménnyel rendelkező

gazdasági szereplővel köthet.. Az Alisca Terra Kft a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység végzésére szóló engedélyt 14/5456-17/2013. szám alatt kapta meg az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségtől. Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség OKTF-KP/10636-8/2015. számú minősítő okiratával B/III. minősítési osztályba sorolta a Társaságot. Ezért jelen szerződés megkötésének törvényi feltételei fennállnak.

1. A Szerződés szerinti közszolgáltatási tevékenység megnevezése

A közszolgáltatási tevékenység:

- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék átvétele, gyűjtése, elszállítása, kezelése, valamint az ezekhez kapcsolódó hulladékgazdálkodási feladatok ellátása;
- a közterületen elhagyott, illetve ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladékok elszállítása és kezelése;
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmény fenntartása, üzemeltetése;
- a hatályos jogszabályok - beleértve a közszolgáltatási terület települési önkormányzatá(ai)nak rendeleteit is - által meghatározott tartalommal és keretek között.

A fentiek keretében a Közszolgáltató feladata a közszolgáltatási területen a rendszeresített gyűjtőedényben, az ingatlanon, illetve közterületen összegyűjtött és a Közszolgáltatónak rendszeres időközönként átadott települési hulladék kezelés céljából történő rendszeres elszállítása.

Közszolgáltató a Szerződés szerinti feladatainak részben saját eszközeivel, berendezéseivel és létesítményeivel, részben a Dél-Balaton és a Sió Völgye Települési Szilárd Hulladékgazdálkodási Program keretében beszerzett, és a Közszolgáltató részére átadott eszközökkel, berendezésekkel, illetve létesítmények használatával tesz eleget.

Közszolgáltató tevékenysége kiterjed a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékok elkülönítetten gyűjtött részére is.

Felek rögzítik, hogy a Közszolgáltató tevékenysége a Ht. és más vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint hulladékgazdálkodási közszolgáltatásnak minősül, amelynek igénybevétele a közszolgáltatási területen az ingatlanhasználók számára - a törvény erejénél fogva - kötelező.

2. A Szerződés szerinti közszolgáltatási terület

Az Önkormányzat teljes közigazgatási területe, amelyen belül az 1. pont szerinti hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a Közszolgáltató végzi (ellátja).

3. A Szerződés szerinti közszolgáltatás időtartama

A Közszolgáltató a közszolgáltatás ellátását 2014. január 1. napjával köteles megkezdeni.
A Közszolgáltató az e szerződés szerinti hulladékgazdálkodási közszolgáltatást 10 évig, azaz 2024. január 1. napjáig köteles ellátni.

4. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás minőségi ismérvei

A Szerződés szerinti hulladékgazdálkodási közszolgáltatás minőségi ismérveit a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény 1. mellékletében meghatározott, a minősítési osztály megszerzéséhez szükséges követelmények alapján határozzák meg a Szerződő Felek.

A Közszolgáltató a közszolgáltatás időtartama alatt köteles a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáshoz a Ht.-ben és más kapcsolódó jogszabályokban előírt szakmai és személyi feltételeket biztosítani.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelése, illetve ártalmatlanítása a Cikói Hulladékkezelő Központ területén történik.

Közszolgáltató saját költségére köteles a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáshoz kapcsolódó, a Ht. és végrehajtási rendelete szerinti környezetvédelmi biztosítást kötni, beleértve az üzemeltetéshez szükséges gépjárművek felelősség és teljes körű CASCO biztosítását is.

5. A hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos jogok és kötelezettségek

Szerződő Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jogaikat és kötelezettségeiket a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint gyakorolják, illetve teljesítik, figyelembe véve a hulladékgazdálkodás országos és területi célkitűzéseit, illetőleg egymás jogos érdekeit.

Az Önkormányzat kötelezettségei különösen:

a) a közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a Közszolgáltató számára szükséges információk szolgáltatása;
b) a közszolgáltatás körébe nem tartozó hulladékgazdálkodási tevékenységek közszolgáltatással történő összehangolásának elősegítése;
c) a közszolgáltatásnak a közszolgáltatási területen végzett más közszolgáltatásokkal való összehangolásának elősegítését;
d) a települési igények kielégítésére alkalmas hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére szolgáló helyek és létesítmények meghatározása;
e) a Közszolgáltató kizárólagos közszolgáltatási jogának biztosítása az önkormányzati társulási tulajdonban lévő hulladékgazdálkodási létesítmények vonatkozásában.

A Szerződő Felek megállapítják, hogy a Ht. 35. §-a szerinti települési önkormányzati rendeletalkotás az Önkormányzat önálló hatásköre. Emiatt a települési önkormányzati rendeletben meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjkedvezmény, vagy mentesség elszámolása (megtérítése) a Közszolgáltató részére az Önkormányzat kötelezettsége.

A Közszolgáltató kötelezettségei különösen:

a) a Szerződés szerinti hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátása;
b) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásnak a jogszabályok szerint meghatározott rendszer, módszer és gyakoriság szerinti teljesítése, ideértve az évenkénti lomtalanítás és az elkülönített gyűjtés teljesítését is;
c) az OKTH által meghatározott minősítési osztály szerinti követelmények biztosítása és a minősítő okirat Szerződés szerinti időtartama alatti folyamatos meglétének biztosítása;
d) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű jármű, gép, eszköz, berendezés biztosítása, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember alkalmazása;
e) a közszolgáltatás folyamatos, biztonságos ellátásához szükséges fejlesztések és karbantartások elvégzése;
f) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelésére meghatározott helyek és létesítmények igénybevétele, illetőleg üzemeltetése, fenntartása;
g) a hulladékgazdálkodási, illetve más, jogszabályok szerinti nyilvántartási rendszerek működtetése és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatások rendszeres teljesítése, továbbá a hatóságok jogszabályok szerinti tájékoztatása;
h) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást igénybevevők számára könnyen hozzáférhető ügyfélszolgálat és tájékoztatási rendszer működtetése;
i) a hulladékgazdálkodási, illetve más, jogszabályok szerinti nyilvántartási, adatkezelési és adatszolgáltatási rendszer létrehozása és folyamatos működtetéséhez szükséges feltételek biztosítása;
j) a közszolgáltatást igénybevevők kifogások és észrevételek elintézési rendjének megállapítása és ennek nyilvánosságra hozatala.

A Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység elősegítése érdekében az alábbi feladatokat köteles ellátni:
- Adminisztratív feladatok:
    a) könyvelés, számvitel, bérszámfejtés,
    b) adminisztráció, nyilvántartás,
    c) adatbázis-kezelés,
    d) jogi ügyvitel.

- Ügyfélszolgálati feladatok ellátása, a közszolgáltatás igénybevevők hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos bejelentéseinek intézése, panaszainak kivizsgálása, orvoslása és a közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtás biztosítása. Az

ügyfélszolgálatot a Közszolgáltató központi ügyfélszolgálati irodájában, 7100 Szekszárd, Toldi utca 6. szám alatt működtetni.
Az ügyfélszolgálat főbb feladatai:

- közszolgáltatást igénybevevők bejelentéseinek kezelése,
- közszolgáltatást igénybevevők panaszainak kivizsgálása és kezelése,
- számlareklamációk kezelése,
- személyes ügyfélszolgálat működtetése,
- telefonos ügyfélszolgálat működtetése,
- internetes honlap működtetése.

Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében kötelezettséget vállal a települési hulladék egyes összetevőinek meghatározott gyűjtőhelyeken, gyűjtőpontokon és hulladékudvarban és módon történő elkülönített gyűjtésére és kezelésére.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítése törvényben, kormányrendeletben és települési önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben szüneteltethető vagy korlátozható. Ha Közszolgáltató az esedékes szolgáltatást elvégezni nem tudja és az nem az Önkormányzat mulasztására vezethető vissza (pl. gépjármű meghibásodás, időjárási körülmények), úgy köteles helyettesítéséről gondoskodni, arra engedéllyel és kapacitással rendelkező helyettes útján. Ha a helyettesítés nem megoldható, és ilyen módon a szolgáltatás a szolgáltatási napon elmarad, arról a Közszolgáltató haladéktalanul értesíti az Önkormányzatot. A Közszolgáltató az akadály elhárulását követő legközelebbi szolgáltatási napon a szolgáltatás szünetelése idején felgyűlt hulladékot is köteles elszállítani.

Ha a hulladék nem a szabványos, zárt tárolóedényben, illetve nem az Közszolgáltató által kiadott, jelzett zsákban kerül kihelyezésre, úgy Közszolgáltató nem köteles a hulladék gyűjtésére, elszállítására, kezelésére.

6. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás finanszírozásának elvei, módszerei

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás finanszírozása során a Ht. alapelveit kell érvényesíteni, kiemelten az önellátás, közelség, szennyező fizet elveit, továbbá a költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosításának elvét, és a keresztfinanszírozás tilalmának elvét.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás finanszírozásában az Önkormányzat, közvetlenül nem vesz részt.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban Hivatal) javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg és a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. –vel (a továbbiakban: Koordináló szerv) szedi be.

A Közszolgáltató a Hivatalnak minden olyan tájékoztatást és adatot megad, amely a Hivatal hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjjal kapcsolatos díjelőkészítő és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges. A Közszolgáltató a Hivatal által megjelölt tartalommal, formában és határidőn belül tesz eleget tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettségének.

A szerződés megkötésekor a díj mértékére a következő szabályozás vonatkozik:
A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj legmagasabb mértékét - a miniszteri rendeletben foglaltaktól eltérően - a Ht. 91. §-ában foglalt eltérésekkel kell megállapítani, figyelemmel a rezsicsökkentés teljesítésére vonatkozó előírásokra.

A 2016. április 1. napjától kezdődően a Közszolgáltató a Koordináló szervvel kötött szerződés alapján kapja meg a szolgáltatási díjat.

7. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj beszedésének és kezelésének szabályai

Az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvényben foglaltakat a közszolgáltatási díj számlázása során megfelelően kell alkalmazni.

A közszolgáltatási díjról a Koordináló szerv negyedévente állít ki számlát 15 napos fizetési határidővel.

2016. július 1. napjától a szolgáltatási díjban a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljes közvetlen költsége megtérítésre kerül, így a haszonanyag értékesítéséről a Koordiáló szerv gondoskodik úgy, hogy a közszolgáltató valamennyi haszonanyagot köteles a Koordináló szerv által kijelölt szervezetnek átadni. 2016. július 1. napjától a haszonanyag-értékesítésből eredő bevétel a Koordináló szervet illet meg.

A Koordináló szerv a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés Ht. 92/B.§(2) bekezdés szerinti megfelelőségét vizsgálja.

A Koordináló szerv a közszolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat a 69/2016. (II.31.) Kormányrendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás alapján állítja ki.

A közszolgáltató hiányos vagy késedelmes adatszolgáltatása esetén a Koordináló szerv a nem megfelelő adatszolgáltatással érintett ingatlanhasználó tekintetében a Koordináló szerv által legutóbb kiszámlázott közszolgáltatási díjról állít ki számlát. Az ezzel összefüggésben keletkező díjkorrekció esetén minden helytállási kötelezettség a közszolgáltatót terheli. Az így keletkező közszolgáltatási díjkülönbözet pozitív mérlegét a Koordináló szerv a közszolgáltatónak fizetendő esedékes szolgáltatási díjba beszámítja.

A közszolgáltató hiányos vagy helytelen adatszolgáltatásából eredő, a Koordináló szerv által nem megfelelő adattartalommal kiállított számlákkal kapcsolatos valamennyi következményért a közszolgáltatót terheli felelősség.

A Koordináló szerv a 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból kiindulva megállapítja azon ingatlanok körét, amelyre nincs közszolgáltatási díjfizetés meghatározva az adatszolgáltatásban, ugyanakkor vélelmezhető, hogy az ingatlannal összefüggésben teljesítés történt. A Koordináló szerv e körben jogosult ingyenesen adatot kérni az illetékes hatóságtól a 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból hiányzó ingatlanok és szükséges adataik megállapítása érdekében.

A rögzített ingatlanok adatait a Koordináló szerv megküldi a közszolgáltatónak, és felhívja a közszolgáltatót, hogy a megküldött ingatlanokon végzett szolgáltatásának megfelelően korrigálja a 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást legkésőbb az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül.

A korrekciót követően - a közszolgáltató eltérő adatszolgáltatása hiányában - a Koordináló szerv a közszolgáltatási díjat az ingatlantulajdonosnak számlázza ki.

A Koordináló szerv a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg és a Koordináló szerv szedi be.

8. Közszolgáltató által ellátható egyéb, bevétel megszerzésére irányuló tevékenységek és azok elszámolási szabályai

A Közszolgáltató a Szerződés szerinti hulladékgazdálkodási közszolgáltatáson kívül egyéb hulladékgazdálkodási engedélyhez, illetve nyilvántartásba vételhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet - a közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló kormányrendeletben meghatározott hulladék kezelésének kivételével - nem végezhet.

Közszolgáltató egyéb vállalkozási tevékenység folytatására annyiban jogosult, amennyiben ez nem veszélyezteti a Szerződés szerinti hulladékgazdálkodási tevékenység folyamatos és teljes körű ellátását.

9. A Közszolgáltató pénzügyi, gazdasági, műszaki és szakmai tevékenységének, költséghatékony gazdálkodásának ellenőrizhetőségét, átláthatóságát biztosító előírások

A Közszolgáltató köteles gazdálkodását úgy megszervezni, hogy a Szerződéssel vállalt közszolgáltatás folyamatosan és maradéktalanul biztosított és finanszírozható legyen.

A Közszolgáltató köteles biztosítani Önkormányzat részére, hogy Önkormányzat közvetlenül, vagy arra kijelölt, szakmailag felkészült képviselője ellenőrizhesse Közszolgáltató adatszolgáltatásának hitelességét és a Szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítését.

Közszolgáltató köteles közreműködni abban, hogy Önkormányzat, vagy képviselője az ellenőrzés feladatait elvégezhesse, és ahhoz minden dokumentumot rendelkezésre bocsát. Az ellenőrzés nem járhat Közszolgáltató tevékenységének indokolatlan vagy ismétlődő megzavarásával.

10. Alvállalkozók, a teljesítésben közreműködők igénybevétele

Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződésben részletezett közszolgáltatás ellátásához Közszolgáltató jogosult alvállalkozók, illetve egyéb közreműködők (teljesítési segédek) igénybevételére.

A Közszolgáltató által bevont alvállalkozók teljesítéséért Közszolgáltató úgy felel, mintha saját maga teljesített volna.

11. Szerződés módosításával kapcsolatos rendelkezések

A Szerződő Felek a Szerződést kizárólag egyező akarattal, írásban módosíthatják a jogszabályok rendelkezéseinek a megtartásával.

12. A Szerződés megszűnése

A Szerződés megszűnik:

a) a Szerződés szerinti időtartam elteltével,
b) a Közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével,
c) felmondással,
d) a Felek közös megegyezésével.

Az Önkormányzat a Szerződést a Ptk.-ban meghatározott felmondási okokon túlmenően akkor mondhatja fel, ha a Közszolgáltató:

a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása során a környezet védelmére vonatkozó jogszabályok vagy a rá vonatkozó hatósági döntés előírásait súlyosan megsértette, és ennek tényét a bíróság vagy a hatóság jogerősen megállapította,

b) a Szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróható módon súlyosan megsértette, vagy

c) nem rendelkezik érvényes hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel és az OKTF által kiállított minősítő okirattal.

A Közszolgáltató a Ptk.-ban meghatározottakon túlmenően a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést akkor mondhatja fel, ha

a) az Önkormányzat a Szerződésben meghatározott kötelezettségét - a Közszolgáltató felszólítása ellenére - súlyosan megsérti, és ezzel a közszolgáltatónak kárt okoz, vagy akadályozza a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítését; vagy

b) a Szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály a Szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a Közszolgáltatónak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás szerződésszerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.

Amennyiben a szerződésszegés jellege nem zárja ki: a másik fél írásban és részletesen köteles tájékoztatni a szerződésszegő felet a kötelezettségszegés tartalmáról és az elvárt, szerződésszerű intézkedés módjáról. A szerződésszegő fél köteles a szerződéses

kötelezettségének ésszerű határidőn, de legkésőbb 30 napon belül eleget tenni, vagy a szerződésszegést más, a másik fél által elfogadható módon orvosolni.
Amennyiben a szerződésszegő fél kötelezettségét a felszólítás ellenére sem teljesíti, a másik fél jogosult a Szerződést felmondani.

A közszolgáltatási szerződés felmondási ideje 6 hónap.

13. A szerződés megszűnésével kapcsolatos rendelkezések

Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés bármely oknál fogva történő megszűnéséig, (megszüntetésig) kötelesek egymással teljes körűen elszámolni, különös tekintettel az Önkormányzat feladat-ellátási körébe tartozó és Közszolgáltató által végzett közszolgáltatás más közszolgáltató általi zavartalan biztosítására.

A Szerződés megszűnése esetén a közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos, folyamatban lévő ügyek iratait és nyilvántartásait a Közszolgáltató a települési önkormányzatnak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megszűnése napján átadja.

14. Vegyes és záró rendelkezések

A Szerződésre, alkalmazására és értelmezésére a magyar jogszabályokat kell alkalmazni.

A Szerződéssel kapcsolatos, valamint az annak megsértéséből, megszűnéséből, érvényességéből vagy értelmezéséből eredő vagy ezzel összefüggő valamennyi jogvitában a felek a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező rendes bírósághoz fordulnak.

A Szerződő Felek kötelezik magukat arra, hogy a Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott valamennyi információt, adatot, a szerződéssel összefüggésben keletkezett dokumentumok tartalmát üzleti titokként kezelik, azokat kizárólag Szerződés céljaira használják fel, és csak azon munkatársaik számára teszik azokat megismerhetővé, akiknek a feladatai ellátásához azok megismerése szükséges, és írásban kötelezettséget vállaltak az üzleti titok megtartására. Az üzleti titok fogalma értelemszerűen nem foglalja magában azokat az információkat, adatokat, stb., amelyek a felek bármelyike vagy a közvélemény előtt már ismertek voltak vagy később, a titoktartási kötelezettség megsértése nélkül váltak széles körben ismertté, vagy megismerhetővé.

A titoktartási kötelezettség nem vonatkozik törvény, illetve önkormányzati rendelet alapján a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatokra, illetve az üzleti titok megismerését hatóságok, állami, önkormányzati szervek - beleértve az OKTF-et is - számára biztosító rendelkezésekre.

A Szerződés egyes rendelkezéseinek érvénytelensége esetén a szerződés egyéb részei érvényben maradnak. Az érvénytelen rendelkezést a felek érvényes, gazdasági szempontból a lehető legnagyobb mértékben egyenértékű rendelkezéssel váltják fel.

A Szerződésből eredő jogok és kötelezettségek teljes mértékű vagy részleges engedményezéséhez a mindenkori másik fél előzetes, írásbeli hozzájárulása szükséges.

A felek képviselői kijelentik, hogy a Szerződés aláírására teljes körű felhatalmazással rendelkeznek.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a Hulladékról szóló törvény rendelkezései az irányadóak.

Felek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Szekszárd, 2016. hónap napján

Kistormás Község Önkormányzata	**ALISCA Terra Regionális**
Csapó László	**Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.**
polgármester	**Artim Andrásné**
	ügyvezető

Záradék:

Kistormás Község Önkormányzata a jelen Szerződést..... (.... .....) számú határozatával jóváhagyta.

401

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA

Szám: IV/A. 64/2016.
Üi.: dr. Nagy Tímea
Tel.: 74/504-143

Tárgy: feladat-ellátási szerződés módosítása
Mell.: 1 db

Tisztelt Polgármester Úr!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata az általa fenntartott Egészségügyi Gondnokságon keresztül vállalta 2015. február 16. napjától a Szekszárd és Környéke Központi Ügyeleti Társulás (a továbbiakban: Társulás) megszűnését követően az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás megszervezését és folyamatos biztosítását a Társulás tagönkormányzatai részére annak megszűnését követően határozatlan időre, feltéve, hogy a megbízó önkormányzattal szerződő háziorvos is kötelezően részt vesz az ügyeleti szolgálatban.

A feladat ellátási szerződések minden településsel megkötésre kerültek.

A 2016. április 12-én a szekszárdi háziorvosokkal történt – egyéb témákban – tartott egyeztetés kapcsán a háziorvosok jelezték, hogy az ügyeleti ellátásban néhány, a feladat ellátási szerződéssel rendelkező település nem biztosítja az ügyeleti ellátáshoz a háziorvost, ezért a szekszárdi háziorvosokra aránytalanul nagy teher hárul. Kérték az önkormányzatot, hogy vizsgálja felül a kötött feladata ellátási szerződéseket annak érdekében, hogy az ügyeleti alapellátáshoz kapcsolódó önkormányzatok minden esetben biztosítsanak orvost az ügyeleti ellátáshoz.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy a levelem mellékletét képező, korábban kötött feladat ellátási szerződés módosítását a képviselő-testületével elfogadtatni szíveskedjék.

Tájékoztatom továbbá, hogy a jelen módosításban szereplő kitételt a korábbi társulási megállapodás 11. pontja is tartalmazta.

Kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy biztosítsa települése háziorvosának ügyeleti ellátásban való részvételét, illetve akadályoztatása esetén a helyettesítésről gondoskodni szíveskedjék.

A további sikeres együttműködés érdekében segítségét előre is köszönöm!

Szekszárd, 2016. május 31.

Tisztelettel:

Ács Rezső
polgármester

H-7100 SZEKSZÁRD, BÉLA KIRÁLY TÉR 8. ✉H-7101 SZEKSZÁRD PF. 83 ☎74/504-100 🖷 74/412-719

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS
(1. számú módosítása egységes szerkezetben)

Amely létrejött egyrészről **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata** (7100 Szekszárd, Béla király tér 8., törzsszám: 733568, adószám: 15733562-2-17, képviseletében eljár Ács Rezső polgármester) mint feladatot-átvállaló, a továbbiakban: **megbízott önkormányzat,**

másrészről **Kistormás Község Önkormányzata** (cím: 7068 Kistormás, Dózsa Gy. utca 2., törzsszám: 417660, adószám: 15417660-2-17, bankszámlaszám: 70600102-11108061, képviseletében eljár: Csapó László polgármester), mint feladatot-átadó, a továbbiakban **megbízó önkormányzat**

között az alulírott helyen és időben az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.), az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény, a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.), valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) alapján az alábbi feltételekkel:

1.) Szerződést kötő felek egyezően kijelentik, hogy képviselő-testületeik vonatkozó határozatai alapján az egymással jelen szerződés tárgyában kötött korábbi társulási megállapodást 2015. február 15. napjával közös megegyezéssel megszüntetik. Jelen feladat-ellátási szerződés 2015. február 16. napján lép hatályba és határozatlan időre szól.

2.) Szerződést kötő felek az Mötv. 41. § (6) bekezdése, valamint a Ptk. 6:63. § (1) bekezdése alapján feladat-ellátási szerződést kötnek egymással, amely alapján Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint megbízott 2015. február 16. napjától kezdődő határozatlan időre ellátja Kistormás Község Önkormányzata, mint megbízó részére az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi ügyeleti ellátás megszervezését és folyamatos biztosítását, központi ügyeleti rendszer működtetésével (továbbiakban: szolgáltatás). Az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 4. pontja a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok között szabályozza az egészségügyi alapellátást. Az Eütv. 152. § (1) bekezdés c) pontja alapján a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás keretében gondoskodik az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról. Felek a feladatellátással kapcsolatos feltételeket jelen szerződésben rögzítik.

3.) A megbízott önkormányzat a 2.) pontban meghatározott szolgáltatást az általa fenntartott Egészségügyi Gondnokság (székhelye: 7100 Szekszárd, Vörösmarty utca 5.) útján biztosítja.

4.) A megbízott önkormányzat a szolgáltatás ellátását a következő szakmai feltételek szerint biztosítja:

a) ügyeleti idő: hétköznap 16 órától következő nap 8.00 óráig, hétvégén (szombat-vasárnap) és ünnepnapokon 8.00 órától másnap 8.00 óráig;
b) ellátotti kör: a megbízó önkormányzat közigazgatási területén lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek;
c) ellátás helye: Szekszárd, Szent István tér 18. szám (gyerekügyelet), és a Szekszárd, Vörösmarty utca 5. szám (felnőtt-ügyelet) alatti rendelőkben, illetve szükség esetén a beteg lakásán;
d) szolgáltatás biztosításához szükséges tárgyi feltételeket az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet figyelembevételével a megbízott önkormányzat biztosítja a saját, illetve intézménye tulajdonában lévő tárgyi eszközökkel;
e) személyi feltételek:
   - A megbízott önkormányzat a szolgáltatást az ügyelet ideje alatt 2 felnőtt- és 1 gyermekorvossal nyújtja.
   - Az ügyeleti szolgálatban az egységes betegirányítás (diszpécserszolgálat) feladatának ellátására Szekszárd Megyei Jogú Város az Országos Mentőszolgálattal (OMSZ) megállapodást kötött. A diszpécserszolgálat személyi és tárgyi feltételeit az OMSZ biztosítja, amely költségek a szolgáltatás működési költségeinek részét képezik.

5.) A megbízott önkormányzat tájékoztatja a megbízó önkormányzatot, hogy a 2.) pontban megjelölt szolgáltatást több települési önkormányzat részvételével működteti az Egészségügyi Gondnokság útján, a csatlakozott települési önkormányzatok (jelenleg a megbízott önkormányzaton kívül 14 települési önkormányzat) számára. A szolgáltatás szakmai feltételeit és finanszírozását az abban részt vevő önkormányzatok száma, valamint azok lakosságszáma határozza meg.

6.) Megbízó önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a vele - háziorvosi alapellátási feladatokra megkötött - szerződéses vagy közalkalmazotti jogviszonyban álló orvos ügyeleti ellátásban való részvételét jelen megállapodásban és az ügyeleti beosztásnak megfelelően biztosítja. A háziorvos akadályoztatása esetén gondoskodik helyettesítő orvosról.

7.) A szolgáltatás működtetésének költségeit szerződést kötő felek az alábbiak szerint biztosítják:

a) Szerződést kötő felek kölcsönösen megállapítják, hogy a társadalombiztosítási finanszírozás összegét az Egészségügyi Gondnokság, mint szolgáltató közvetlenül igényli le az egészségbiztosítási pénztárral kötendő finanszírozási megállapodás alapján.
b) A szolgáltatás működtetésének társadalombiztosítás által nem fedezett költségeit az abban részt vevő települési önkormányzatoknak lakosságszám arányosan kell biztosítani.

8.) Szerződést kötő felek megállapodnak abban, hogy az önkormányzati hozzájárulás tárgyévi összegét a megbízó önkormányzat évente két egyenlő részletben minden év április 30. és szeptember 15. napjáig átutalja az Egészségügyi Gondnokság 11746005-15417969 sz. számlájára.

9.) Felek megállapodnak abban, hogy a szolgáltatás ellátásával kapcsolatban a megbízó önkormányzatot az alábbi jogok illetik meg:

a) véleményezési jog az Egészségügyi Gondnokságnak a szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos éves költségvetése megállapításával kapcsolatban;

b) véleményezési jog a szolgáltatás ellátási területének év közbeni változásával kapcsolatban;

c) célszerűségi és gazdasági szempontú ellenőrzési jog a szolgáltatás működésével és az önkormányzati hozzájárulás összegének felhasználásával összefüggésben.

10.) Az Egészségügyi Gondnokság vezetője minden évben április 30-ig írásban beszámol a megbízó önkormányzat felé az átvett feladatok megelőző évi ellátásáról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódóan a költségvetés végrehajtásáról.

11.) Megbízott önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az Egészségügyi Gondnokság az egészségügyi államigazgatási szerv illetékes szervétől a központi ügyeletre a működési engedélyt a megbízó önkormányzat közigazgatási területére vonatkozóan is megkéri, az Egészségbiztosítási Pénztárral a finanszírozási megállapodást megköti.

12.) Jelen szerződést mindkét fél – 13. pontban foglalt kivétellel - a naptári év utolsó napjával mondhatja fel. A felmondásról szóló döntést a képviselő-testület – minősített többséggel – legalább három hónappal korábban köteles meghozni, és a másik szerződő féllel írásban közölni.

13.) Megbízott önkormányzat jelen szerződést 30 napos határidővel felmondhatja, amennyiben megbízó önkormányzat nem tesz eleget a 6.) pontban foglalt kötelezettségének.

14.) A felek megállapodása szerint a megbízó önkormányzat jelen szerződés aláírásával kifejezetten felhatalmazza a megbízott önkormányzatot arra, hogy amennyiben jelen megállapodás 7.) pontjában meghatározott fizetési kötelezettségének ismételt írásbeli felszólítás ellenére sem tesz eleget, a megbízott önkormányzat jogosult a megbízó önkormányzat mindenkori bankszámlája terhére azonnali beszedési megbízást (inkasszót) benyújtani. Az inkasszóra felhatalmazó levél jelen szerződés elválaszthatatlan függelékét képezi. Amennyiben az önkormányzati hozzájárulás összegének beszedésére irányuló eljárás nem vezet eredményre, úgy a megbízott önkormányzat – minősített többséggel hozott határozatával – a naptári év utolsó napjával felmondhatja a megállapodást. A megállapodás jelen pont szerinti felmondása a megbízó önkormányzatot nem mentesíti a jelen megállapodásból fakadó kötelezettségei teljesítése alól, megegyezés hiányában a megbízott önkormányzat bírósági úton is érvényesítheti az ezzel kapcsolatos igényeit.

15.) Jelen megállapodás elfogadásához, módosításához, megszüntetéséhez, a megállapodás év közbeni felmondásához mindkét önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott döntése szükséges. Valamelyik fél erre vonatkozó javaslata alapján a képviselő-testületek a megállapodás módosításáról, megszüntetéséről vagy felmondásáról a kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek.

16.) Jelen szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a felek kötelesek egymással elszámolni.

17.) A polgármester évente legalább egyszer köteles a képviselő-testületének beszámolni a jelen szerződés szerinti feladat-ellátás megvalósulásáról és pénzügyi helyzetéről.

18.) Megbízó önkormányzat kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében átlátható szervezetnek minősül. Felek egyezően kijelentik, hogy jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képezi a megbízott önkormányzat által rendelkezésre bocsátott, jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képező megbízó önkormányzat által kitöltött és jóváhagyott átláthatósági nyilatkozat.

19.) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk., az Mötv., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok előírásai az irányadóak.

20.) Jelen szerződést Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlése 171/2016. (V. 26.) számú, Kistormás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a .../2016. (....) számú határozatával minősített többséggel jóváhagyta.

Jelen szerződést a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Szekszárd, 2016. július 1.

.....
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Ács Rezső
polgármester

.....
Kistormás Község Önkormányzata

Csapó László
polgármester

Ellenjegyzés	Ellenjegyző neve	Beosztás	Aláírás
Pénzügyi ellenjegyzés	Pál József	igazgatóságvezető	

Jogi ellenjegyzés	dr. Varga Katalin	jegyző	

Függelék

FELHATALMAZÁS

A hitelintézet neve és címe: Dunaföldvár és Vidéke Takarékszövetkezet
7020 Dunaföldvár Fehérvári utca 4.

A Szekszárdon, 2015. év február hó 15. napján kelt feladat-ellátási szerződés 7. pontja alapján Kistormás Község Önkormányzata (7068 Kistormás Dózsa Gy. utca 2., képviseli Csapó László polgármester) felhatalmazza Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Gondnoksága (7100 Szekszárd, Béla király tér 8., bankszámlaszáma: 11746005-15417969, képviseli Dölles Lászlóné intézményvezető), mint jogosultat, hogy a feladat-ellátási szerződésből eredő lejárt követelését a Dunaföldvár és Vidéke Takarékszövetkezetnél vezetett 70600102-11108061 pénzforgalmi jelzőszámú számlája terhére külön engedély, vagy nyilatkozat nélkül beszedési megbízással érvényesíthesse a Ptk. szerinti elévülési határidőn belül.
A számlatulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a fenti számlát megszűnteti, új számlát nyit, erről a tényről és annak adatairól Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatát írásban tájékoztatja, továbbá az új számlára új felhatalmazást nyújt be a hitelintézet felé.
Jelen felhatalmazás visszavonásig érvényes, mely visszavonás a számlatulajdonos és a beszedési megbízás jogosultjának közösen tett nyilatkozatával lehetséges.

Kelt: ....., ...év .....hó ..... nap

.....
A számlatulajdonos cégszerű aláírása és bélyegzője

Záradék:

A felhatalmazást nyilvántartásba vettük, és vállaljuk, hogy beszedési megbízás visszavonása csak a számlatulajdonos és a jogosult közösen tett nyilatkozatával történhet.

.....

A hitelintézet cégszerű aláírása és bélyegzője

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Egészségügyi Gondnoksága
7100 Szekszárd
Vörösmarty u. 5. Tel: 74/511-477

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelem a 2015. évi központi ügyeleti beszámolót, a pénzügyi elszámolást.

Kérem, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **170/2016. (V.26.) határozata** alapján, legyenek szívesek SZMJV Önkormányzata Egészségügyi Gondnoksága **11746005-15417969 pénzforgalmi bankszámlára** átutalni a 2015. évi települési hozzájárulásokat **2016. 06. 30-ig.**

A pénzügyi befizetésekről, Ilyés Krisztina ad felvilágosítást:**74-504-132-es telefonon.**

Szekszárd, 2016. 06. 01.

Tisztelettel: Dölles Lászlóné

intézményvezető

AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 164.

MELLÉKLET: - db

TÁRGY: Beszámoló a központi orvosi ügyeleti ellátás 2015. évi tapasztalatairól

E L Ő T E R J E S Z T É S

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2016. május 26-i RENDES ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ: *Ács Rezső polgármester*

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: *Döiles Lászlóné gondnokságvezető*

ELŐADÓ: *Ács Rezső polgármester*

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA: ***HATÁROZAT SZÁMA:***

Szociális és Egészségügyi Bizottság *.../2016. (...) határozat*

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

Terjedelem: 1+5 oldal

egyszerű többség

Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 238/2014. (XII.18.) számú határozatával döntött a Szekszárd és Környéke Ügyeleti Társulás megszüntetéséről, egyúttal ugyanezen határozatában a közgyűlés vállalta az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás megszervezését, és folyamatos biztosítását a feladat ellátásával őt megbízó Szekszárd és Környéke Ügyeleti Társulás tagönkormányzatai részére 2015. február 16-tól határozatlan időre. A feladat-ellátási szerződések a tagönkormányzatokkal megkötésre kerültek. Az ügyeleti ellátás biztosítása továbbra is az Egészségügyi Gondnokság feladata.

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet tartalmazza a háziorvosi ügyeleti ellátás szabályait, feladatait. A többfajta tevékenységi kört is magában foglaló ügyeleti ellátás, a háziorvosi rendelési időn kívüli, alapvetően sürgősségi ellátásra és hatósági közreműködésre szerveződött. Cél az életet veszélyeztető állapotok és betegségek szakszerű ellátása, a maradandó egészségkárosodás megelőzése. Az ügyeletes orvos feladata, felelőssége a sürgősségi sorrend felállítása, a mentőszolgálat diszpécserszolgálata a hívást irányítja az ügyeletes orvossal konzultálva.

Az ápoló feladata az ügyeleti forgalom adminisztrálása, hívások rögzítése, a betegekkel történő folyamatos kapcsolattartás, gondozás, felvilágosítás.

Az ügyeletes orvosok beteghez történő szállítását az EURO Fuvarszervező BT. biztosítja, a gépkocsivezető a BT. alkalmazottja, de szükség esetén (külső helyszíneken) segít az orvosnak a hatóságok, a mentőszolgálat értesítésében, rádiós kapcsolatot tart az ügyeletes nővérrel.

Tapasztalataink szerint a beteglátogatások iránti kérések, hívások, nagyszámban indokolatlanok. Sok esetben a hívót anyagi szempontok is vezérlik, ugyanis az ügyeleti ellátással akár a gyógyszerkiváltást is mellőzheti. Sok esetben problémát jelent, ha az ügyeletes orvos szóvá teszi a sürgősségi ellátás indokolatlanságát, mivel a betegek egy része erre fenyegetően lép fel. A sürgősségi ellátást igénylő kórképekről a lakosságot korábban a Vasárnapi újságban, folyamatosan Szekszárd város honlapján tájékoztatjuk.

A rendőrség is igénybe veszi az ügyeletet vérvételre, kábítószeres vizsgálatra, fogdába kísérés előzetes orvosi vizsgálata miatt, látlelet céljából.

A havi OEP által utalt bevételi forrásunkat a 43/1999. (III. 3.) Kormányrendelet szabályozza, illetve az igazgatási díjakból képződik még bevételünk, amely nem fedezi az éves kiadásainkat. A 14 település, amely feladat - ellátási szerződést kötött Szekszárd város önkormányzatával, a megállapodás értelmében a féléves pénzügyi elszámolások után, lakosságarányosan, banki átutalással, utólag járulnak hozzá a kiadásokhoz.

Az F&F Takarító és Szolgáltató Kft. látja el a takarítási feladatokat a felnőtt és a gyermek ügyeleten. Az egészségügyi szolgáltatáshoz szükséges higiéniai eszközöket, műszereket az Egészségügyi Gondnokság biztosítja.

Évről-évre emelkedik a nyomtatványok, a gyógyszerek, a karbantartások, a javíttatások, a mosatás díja, továbbá a közüzemi díjak. Az elhasználódott eszközöket folyamatosan pótolni kell, új EKG készüléket vásároltunk, folyamatosan szerezzük be a személyzet részére a tönkre ment bútorokat (heverők, asztal, stb.). Az ágyneműk, lepedők, törölközök is elhasználódtak, a következő időszakban ezekre is költeni kell.

Továbbra is problémát okoz a felnőtt ügyeleti orvosok beosztása. A csatlakozott települések közül nem mindenki biztosít orvost az ügyelethez. A szekszárdi felnőtt háziorvosok száma is csökkent, külföldre mentek, nem vállalnak több ügyeleti napot a környező települések orvosai helyett. Véleményük szerint a csatlakozott települések orvosainak kedvez a központi ügyeleti ellátás, mert 16 óra után nem kell, hogy rendelkezésre álljanak a településük betegeinek, mivel azokat ezen időponttól a központi ügyelet látja el.

Az ügyeletben résztvevő orvosok hangot adtak azon kérésüknek is, hogy szeretnék ha a feladat-ellátási szerződésben részt vevő valamennyi település biztosítaná az ügyeleti ellátáshoz a háziorvost, továbbá ha emelkednének az ügyeleti díjak.

A felnőtt ügyeletben a személyzet részére biztosított a pihenő, az étkező, a zuhanyzási helyiség, míg a gyerek ügyeleten nagyon mostoha körülmények között végzik a dolgozók ügyeleti szolgálatukat. Az új egészségügyi centrum megvalósításával kedvezőbb munkakörülményeket biztosíthatunk majd a munkavállalóink számára.

Ügyeleti forgalmi statisztika

2015. 01. 01. – 2015. 12. 31.

Ambuláns ellátás(fő)	**Hívások(fő)**	**Összesen(fő)**
10. 382 fő	**1. 164 fő**	**11. 546 fő**

A 2014-es évhez képest 2015-ben **412** fővel kevesebben vették igénybe az ügyeleti ellátást.

A 2015. évi kiadásokról és bevételekről az alábbiak szerint tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést:

Központi ügyelet 2015. évi elszámolása

	2015.évi elszámolt költség		
Költségnem	**I.félév**	II. félév	**Éves összesen**
Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	732 728	763 153	1 495 881
Külső személyi juttatások	15 423 072	15 546 196	30 969 268
Munkaadókat terhelő járulékok	3 961 564	4 057 478	8 019 042
Készletbeszerzés (K311+K312)	571 996	646 626	1 218 622
Kommunikációs szolgáltatások (K321+K322)	176 276	111 931	288 207
Különféle szolgáltatások (K33)	1 758 166	1 467 000	3 225 166
Vásárolt közszolgáltatás (K336)	11 745 438	13 840 714	25 586 152
ÁH-on kívülre továbbszáml.szolg. (K337)	8 511 595	6 749 965	15 261 560
Különféle dologi kiadások (áfa befizetés)	2 459 263	2 069 235	4 528 498
Egyéb tárgyi eszköz beszerzés (K64)	177 008	91 575	268 583
Áfa (tárgyi eszköz K67)	47 792	42 440	90 232
Kiadások összesen:	**45 564 898**	45 386 313	90 951 211
Tb-től átvett pénzeszközök	29 290 700	29 235 600	58 526 300
ÁH belüli szolgáltatások ellenértéke (egyéb szolgáltatások nyújtása miatti bevételek B402-ből)	332 100	626 700	958 800
ÁH-on kívülre továbbszáml.szolg.ellenértéke (B403)	68 151	1 387	69 538
Egyéb bevételek (B402-ből: egyéb bérleti díj+alkalmazottak térítési díja)	0	21 600	21 600
Bevételek összesen:	**29 690 951**	29 885 287	**59 576 238**
Kiadások és bevételek különbözete	**15 873 947**	15 501 026	**31 374 973**

Egészségügyi Gondnokság - 2015. évi központi ügyeleti elszámolása

Település	Lakosságszám/ Fő	2015. évre kimutatott fizetési kötelezettség /Ft	2015. I. félévre számolt fizetési kötelezettség	2015. II. félévre számolt fizetési kötelezettség
Decs	4 182	2 492 878	1 212 018	1 280 860
Sárpilis	689	410 711	216 919	193 792
Kistormás	359	213 999	104 364	109 635
Kölesd	1 511	900 703	445 367	455 336
Medina	825	491 780	246 651	245 129
Őcsény	2 491	1 484 878	750 268	734 610
Sióagárd	1 328	791 617	398 950	392 667
Szedres	2 303	1 372 812	691 715	681 097
Zomba	2 134	1 272 071	651 972	620 099
Harc	904	538 872	274 866	264 006
Szálka	649	386 867	192 042	194 825
Szekszárd	33 859	20 183 251	10 257 707	9 925 544
Felsőnána	639	380 906	197 199	183 707
Murga	70	41 727	21 540	20 187
Kéty	691	411 903	212 369	199 534
Összesen:	**52 634**	**31 374 973**	15 873 947	**15 501 026**

1 főre jutó fizetési kötelezettség: 596,1 Ft/év.

Kérem a Tisztelt Közgyűléstől a beszámoló elfogadását.

Szekszárd, 2016. május 18.

Ács Rezső
polgármester

Határozati javaslat

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szekszárdi központi orvosi ügyeleti ellátás 2015. évi működéséről szóló beszámolót jóváhagyja.

2. A Közgyűlés felkéri az Egészségügyi Gondnokság vezetőjét, hogy az ügyeleti ellátásban érintett települések részére küldje meg a 2015. évre vonatkozó beszámolót.

Határidő: **1. pont tekintetében: 2016. május 26.**
2. pont tekintetében 2016. június 15.

Felelős: **Ács Rezső polgármester**
Dölles Lászlóné Egészségügyi Gondnokság vezető

697

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERE

Ikt.sz: II. /A/104/2016.

Ügyintéző: Ilyés Krisztina

Tel.: 74/504-132

Tárgy: **Központi Ügyelet 2015. évi elszámolása**

Melléklet: -

Hiv.szám: -

Csapó László polgármester
Kistormás Község Önkormányzata
7068 Kistormás
Dózsa u.2.

Tisztelt Polgármester Úr!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és Kistormás Község Önkormányzata az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban Eütv.), az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény, a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.), valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) alapján a központi ügyelettel kapcsolatos feladatokat a Központi Ügyeleti Társulás megszűnésével, 2015. február 16. napi hatállyal életbe lépő feladat-ellátási szerződés alapján látja el Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata az Egészségügyi Gondnoksága közreműködésével.

Az önkormányzatok között fennálló, hatályos feladat-ellátási szerződés tartalmazza a költségek viselésére és elszámolására vonatkozó rendelkezéseket.

07.12

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata elkészítette **a 2015. évre vonatkozó pénzügyi elszámolást, 2015. december 31. napra vonatkozóan.**

A 2015. évi elszámolás alapján Kistormás Község Önkormányzatának az alábbi fizetési kötelezettségei állnak fenn:

Időszak	Tartozás összege (Ft)
2015. II. félév	109.635,-
2015. I. félév	104.364,-
Összesen:	**213.999,-**

Korábbi időszakról fennmaradt tartozások:

Időszak	Tartozás összege (Ft)
2014. II. félév	108.906,-
2014. I. félév	90.750,-
2013. II. félév	105.434,-
2013. I. félév	72.151,-
2012. II. félév	83.773,-
Összesen:	**461.014,-**

Ezúton kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy a folyamatos finanszírozás érdekében, a hatályos megállapodásnak megfelelően szíveskedjen intézkedni a fenti összegek átutalásáról pontos hivatkozás megadásával a későbbi azonosítás céljából.

Amennyiben a tartozás kimutatásával nem ért egyet – időközben megtörtént pénzügyi teljesítés miatt-, kérem, egyeztessen a fent megnevezett ügyintézővel.

A továbbiakban tájékoztatom, hogy a „Beszámoló a központi orvosi ügyeleti ellátás 2015. évi tapasztalatairól" megtalálható a 2016. május 26-i ülés előterjesztései között a www.szekszard.hu honlapon.

Segítő együttműködését ezúton is köszönöm.

Szekszárd, 2016. július 05.

Üdvözlettel:

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Ács Rezső
polgármester

Kistormás Községi Önkormányzat
Kistormás, Dózsa u. 2.
Tel:(74) 674-716

KISTORMÁS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2016. augusztus 4. *napján megtartott rendkívüli nyilvános ülésének*

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Az ülésen hozott határozatok

száma:	*tárgya:*
53/2016. (VIII.4.)	Törvényességi észrevétel elfogadása
54/2016. (VIII.4.)	A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításáról
55/2016. (VIII.4.)	Az ügyeleti ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról
56/2016. (VIII.4.)	A központi orvosi ügyeleti ellátás 2015. évi tapasztalatairól
57/2016. (VIII.4.)	Központi ügyelet 2015. évi elszámolása
58/2016. (VIII.4.)	A Kistormás és Kölesd Községi Önkormáynzatok Szennyvíz-beruházási Területfejlesztési Társulása társulási tanács tagjainak megválasztása

Kistormás Községi Önkormányzat
Kistormás, Dózsa u. 2.
Tel:(74) 674-716

Készült: Kistormás Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. augusztus 4-én** (csütörtökön) 8.00 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Kistormás, Faluház tanácskozó terme

Jelen vannak:	Pintér Ferenc	polgármester
	Tóth Henrietta	alpolgármester
	Kovács József	képviselő
Távol maradt:	Borza Ferenc	
	ifj. Kovács József	képviselők

Kölesdi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Garai László	jegyző
Vislócki Virág	jegyzőkönyvvezető

Pintér Ferenc alpolgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket.
Megállapítja, hogy 3 képviselő jelent meg, így az ülés határozatképes, és azt megnyitja. A rendkívüli ülés megtartására azért volt szükség, mert a hulladék-szállítási szerződés módosításának módosítását meg kell tenni. Javasolja, hogy azon ügyeket tárgyalják először, amelyek az elmúlt ülés végén említésre kerültek.
A polgármester javaslatot tesz a napirend megtárgyalására. Módosítási javaslat nincs.
A képviselő-testület a napirendet 3 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül fogadja el:

N a p i r e n d:

1.) Törvényességi felhívás 11/2008.(X.1.) rendelete megtárgyalása
Előterjesztő: Pintér Ferenc polgármester – (írásos előterjesztés)

2.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésmódosítás módosítása
Előterjesztő: Pintér Ferenc alpolgármester – (szóbeli előterjesztés)

3.) Orvosi ügyeleti feladat-ellátási szerződés módosítása
Előterjesztő: Pintér Ferenc polgármester – (írásos előterjesztés)

4.) Egészségügyi Gondnokság 2015. évi beszámolója
Előterjesztő: Pintér Ferenc polgármester – (írásos előterjesztés)

5.) Központi ügyelet 2015. évi elszámolása
Előterjesztő: Pintér Ferenc polgármester – (írásos előterjesztés)

6.) Szennyvíztársulás társulási tanácsa tagjainak megválasztása
Előterjesztő: Garai László jegyző – (szóbeli előterjesztés)

7.) Egyebek
8.) Egyedi hatósági ügyek: települési támogatás kérelmek – ZÁRT ÜLÉS
Előterjesztő: Pintér Ferenc alpolgármester–(helyben, írásos előterjesztés)

Ezután rátérnek a napirendek megtárgyalására

1.) Törvényességi felhívás a 11/2008.(X.1.) rendeletre megtárgyalása
Előterjesztő: Pintér Ferenc polgármester – (írásos előterjesztés)

Pintér Ferenc polgármester: Átadnám a szót a jegyző úrnak.

Garai László jegyző: Törvényességi felhívás érkezett a 11/2008-as helyi építési szabályzat rendeletre. Országosan vizsgálták a Kormányhivatalok a helyi építési szabályzatokat, köztük a kistormásit is. Húsz észrevételt tettek, amelyet törvénytelennek vagy feleslegesnek látnak. Felszólította a képviselő-

testületet, hogy változtassa meg. Ez egy olyan rendelet, amelyet nem lehet gyorsan megváltoztatni. Alkalmazni kell szakmai segítséget, az új jogszabályi feltételeknek megfelelően helyi főépítészt. Ilyen körülmények jelenleg Medinán és Sióagárdon vannak. Ajánlatot kértem a Meridián Kft-től, amelyik eredetileg ezt a munkát elvégezte 2008-ban. A következő hónapokban most a kapacitásuk nem teszi lehetővé, hogy ezt megcsinálják. Ütemezni lehet valamikorra. Két településünkön Pécsről alkalmazunk helyi főépítészt. Tolna megyében sincs szakmai kapacitás.
A képviselő-testület hozzon határozatot arról, hogy a törvényességi észrevételt elfogadja, és pénzügyi lehetőségeinek a figyelembe vételével és szakmai kapacitások rendelkezésre állása esetén a törvényességi feltételeknek megfelelő módosítást biztosítja. Kiegészítésként hozzáteszem: közben az Országgyűlés elfogadott június 13-án egy törvényt, amely arról szól, hogy az önkormányzatok a településképet egy külön rendeletben határozhatják meg. Azt is jelenti – ami már hatályba is lépett –, hogy a településképi szabályokat a helyi építési szabályzatban nem lehet meghatározni. Mikor a kormányhivatal a vizsgálatot elvégezte, akkor nem volt még ilyen törvény, és erre kiterjedően nem vizsgálta meg ezeket a szabályzatokat. Nagyon fontos, hogy a helyi építési szabályzatok ebből a szempontból is áttekintésre kerüljenek az új törvényességi helyzet szerint. Nyilván ezen jogszabályi változások figyelembe vételével kell a módosítást elvégezni. Konzultáltam a megyei főépítésszel, aki azon a véleményen volt, hogy nem szabad elsietni ezt a kérdést, további jogszabályváltozások várhatók.

Ezután röviden ismerteti, hogy milyen területet, milyen munkálatokat érint a helyi építési szabályzat, és milyen módosítások szükségesek.

Van-e kérdés? Nincs.
Nyilván ez a kérdés akkor válik aktuálissá, amikor a pénzügyi helyzet és a szakmai kapacitás rendelkezésre áll.

A képviselők támogatják a javaslatot, és szavaznak a törvényességi felhívás elfogadásának tárgyában.

A képviselő-testület 3 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi határozatot:

53/2016. (VIII.4.) önkormányzati határozat
Törvényességi észrevétel elfogadása
Kistormás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Tolna Megyei Kormányhivatal TOB/22/447-1/2016. Iktatószámú törvényességi felhívását. Úgy dönt, hogy valamennyi törvényességi észrevételt elfogadja. A törvényességi észrevételek módosítására az önkormányzat pénzügyi lehetőségeinek és a rendelet módosításhoz szükséges szakemberek rendelkezésre állása függvényében kerülhet sor. Ennek költségeit következő évi költségvetési rendeletében tervezi.
Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a kormányhivatalt tájékoztassa.
Felelős: Pintér Ferenc polgármester
Határidő: 2016.december 31.

2.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésmódosítás módosítása
Előterjesztő: Pintér Ferenc polgármester – (írásos előterjesztés)

Garai László jegyző: Múlt alkalommal elfogadtak egy hulladékgazdálkodási szerződés módosítást. Az előterjesztésben a levél tartalmazza: megvizsgálta a szerződést a létrejött Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordinációs és Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Egy pontban nem találta megfelelőnek. Felolvassa a változást érintő szakaszt.

A cég szempontjából nem mindegy, hogy mindenkinek megfelelő-e a szerződés. Nem mi állapítjuk meg a díjat, és nem is mi fizetjük ezt a díjat.

Egyéb kérdés észrevétel nem lévén a képviselők szavaznak a szerződésmódosítás módosításáról.

A képviselő-testület 3 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi határozatot:

54/2016. (VIII.4.) önkormányzati határozat

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításáról

Kistormás Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az Alisca Terra Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására vonatkozó előterjesztést. Úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti változatlan tartalommal a szerződés módosítást és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt szerződést elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés módosítást és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt szerződést aláírja.

Felelős: Pintér Ferenc polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

3.) Orvosi ügyeleti feladat-ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Pintér Ferenc polgármester – (írásos előterjesztés)

Garai László jegyző: Úgy merült fel, hogy 1 körzet orvosa – Felsőnána, Kéty, Murga - nem hajlandó ügyelni ebben az ügyeleti rendszerben, ezért a rendszer többi orvosának többet kell ügyelni. Szekszárd város úgy látja, hogy a feladat-ellátási szerződésnek a módosításával – amit mindenkivel módosítana – azt fogalmazza meg, ha az orvos nem akar ügyelni, akkor az adott önkormányzatnak kell megoldani, hogy annak a körzetnek megfelelő ügyeleti időt ellásra kerüljön. Véleményem szerint ez naivitás, hogyan tudna egy önkormányzat ügyeletet biztosító orvost állítani, ha az adott orvos valamilyen okból kifolyólag nem vállalja. Nyilván nem maradhat ügyelet nélkül a település.Az van a szerződésben: ha nem állít orvost, akkor 1 hónapos felmondási idővel a feladat-ellátási szerződést fel lehet mondani, ha az adott körzethez tartozó települések nem teljesítik az alapfeladatukat. Mivel bennünket nem érint – mert a mi orvosaink ügyelnek – javasoljuk, hogy menjünk bele a szerződés módosításába.
Háziorvosnak akkor kötelező az ügyeleti ellátásban részt venni, ha az ügyelet önkormányzati szervezésű és területi ellátsái kötelezettsége is van. Ha vállalkozás szervezi az ügyeletet, abban az esetben nem kötelező. Azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy ezt a feladat-ellátási szerződés módosítását fogadják el. Az orvosi ügyelet a hétközi és hétvégit is jelenti. Hétköznap délután négy órától másnap reggel 8-ig, vagy amikor a rendelés kezdődik. Hétvégén pénteken 16 órától hétfő reggelig.

Pintér Ferenc polgármester: Az az észrevételem lenne az egészhez: minket annyira nem érint, mert a háziorvosaink részt vesznek benne. Csak azt nem szabad elfelejteni, hogy néhány év múlva ők is nyugdíj korúak. Onnantól kezdve, ha másik háziorvos jön, az vagy benne lesz, vagy nem. Ha később lesz orvos váltás, és a rendszer nem változik, ő ugyanúgy benne lesz ebben az ügyeleti rendszerben.

Garai László jegyző: Akkor köttetik vele szerződés, ha ez benne van, kötelező tartalom törvényileg az ügyeleti rendszerben ügyelet ellátása.

Pintér Ferenc polgármester: Így rendben van, csak nem akarunk abba a hibába esni, hogy meghoztuk a határozatot, és öt év múlva mi rohangáljunk orvosért.

Garai László jegyző: Orvos után óriási valószínűséggel szaladgálni fog, de nem fogja utolérni őket.

Kifejti véleményét és néhány adatot, példát megemlít ezzel kapcsolatosan.

További hozzászólást nem intéznek.

A képviselő-testület 3 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi határozatot:

55/2016. (VIII.4.) önkormányzati határozat

Az ügyeleti ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról

Kistormás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a háziorvosi ügyeleti ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításával kapcsolatos előterjesztést.

Úgy dönt, hogy a szerződés módosítást és az egységes szerkezetbe foglalt módosított szerződést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016.augusztus 15.

Felelős: Pintér Ferenc polgármester

4.) Egészségügyi Gondnokság 2015. évi beszámolója

Előterjesztő: Pintér Ferenc polgármester – (írásos előterjesztés)

Garai László jegyző: Tudomásul vételről van szó. Tavaly február óta működik ez a feladat-ellátási szerződéses formában az orvosi ügyelet, előtte társulásos forma volt. Készítettek egy rövid beszámolót az ügyeleti rendszerről. Ügyeletforgalmi statisztika, költségek elszámolása szerepel 2015. december 31. napjáig. Illetve a beszámoló végén szerepel a központi ügyelet elszámolása az Egészségügyi Gondnokság kimutatásai szerint. Az 1 főre jutó fizetési kötelezettség 596,10 Ft évente, ez Kistormásnak a két összeg 104000.-Ft és 109000.-Ft évi díjat jelentett. Véleményem szerint ez nem is sok, elég tisztességes létszámú az ügyeleti rendszer, ezért nem kerül sokba. A Hőgyészi és Tamási ellátási körzetbe tartozók sokkal többet fizetnek, hiszen nem elég az állami finanszírozás. Igazából problémát én nem hallottam az orvosi ügyelet működésével kapcsolatban
A szolgálat működésében semmit nem jelent, hogy a korábbi társulási forma helyett feladat-ellátási forma keretében történik a feladat-ellátás. A döntési formánál van némi jelentősége. A réginél a települések képviselőjének részt kellett venni az üléseken. A változás: Szekszárd hoz döntést, amit a szerződő felekkel külön-külön tárgyal meg. A döntési helyzet miatt egyszerűsödött le az egész.
Javaslom, hogy ezt a beszámolót vegyük tudomásul. Igazából problémánk nincs ezzel kapcsolatban.

A képviselő-testület 3 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi határozatot:

56/2016. (VIII.4.) önkormányzati határozat
A központi orvosi ügyeleti ellátás 2015. évi tapasztalatairól

Kistormás Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a központi orvosi ügyeleti ellátás 2015. évi tapasztalatairól szóló beszámolót, és azt elfogadta.
Felelős: Pintér Ferenc polgármester
Határidő: 2016. július 31.

5.) Központi ügyelet 2015. évi elszámolása

Előterjesztő: Pintér Ferenc polgármester – (írásos előterjesztés)

Garai László jegyző: A következő irat a 2015. évi elszámolással kapcsolatos. A 2. oldal táblázata tartalmazza a korábban említett összegeket, illetve mutatja az előző évekről elmaradt összesen 461.000 forint tartozást. Ezeket tudomásul venni lehet, a tartozást megpróbáljuk az önhiki pályázatba betenni. A társulás megszűnésével megtörtént az elszámolás. Ezek az adatok annak megfelelőek, jók a kimutatások. Ha megnézzük évenként kb. 200.000 forintba kerül az ügyelet Kistormásnak. Szó volt arról, hogy az ügyeleti rendszert meg kellene változtatni, vissza kell venni állami kézbe. Most nem téma ez. Talán reálisan felmérték, hogy a vállalkozások nélkül nem tudnák megoldani az ügyeleti ellátást.

Más kérdés, hozzászólás nincs, szavaznak a térítési díj emeléséről.

A képviselő-testület 3 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi határozatot:

57/2016. (VIII.4.) önkormányzati határozat
Központi ügyelet 2015. évi elszámolása

Kistormás Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a központi orvosi ügyeleti ellátás 2015. évi elszámolásáról szóló beszámolót, és azt elfogadta.
Felelős: Pintér Ferenc polgármester
Határidő: 2016. augusztus 15.

6.) Szennyvíztársulás tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Garai László jegyző – (szóbeli előterjesztés)

Garai László jegyző: A Szennyvíztársulás társulási tanácsában meg kellene újítani a tagokat. Három tagja van: polgármester és két tag. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a polgármester mellé két tagot nevezzenek meg. Nem szűntethetik meg a társulást, mert az vette fel a hitelt, és a hitel felvétel után

kezesség-vállalása van az önkormányzatnak. A hitelt nem lehet az önkormányzat hitelévé módosítani. Tárgyaltunk a hitelintézettel néhány hónapja ezzel kapcsolatosan. Ezért működtetni kell, bár igazából formailag van, de havonta fizeti a hitelt és költségeit. 2011-ben vették fel a hitelt, még kb. öt év van vissza. A lényeg, hogy a társulás döntéseit a tanács tagjai hozzák, akiket a képviselő-testület delegál. Az alpolgármester asszony ne legyen tag, mert ő helyettesíti a polgármester, ha nem tud elmenni az ülésre. Pintér Ferenc polgármester idősebb Kovács József és Borza Ferenc képviselőt javasolja, mert helybeli lakosok, jobban el lehet érni őket, és előzetes egyeztetés szerint vállalják a tagságot.

Tóth Henrietta alpolgármester egyetért a polgármesterrel, ő is a két képviselőre gondolt.

A képviselők nem zárják ki Kovács Józsefet az őt érintő szavazásból.

Más hozzászólás nincs.

A képviselő-testület a tanács tagjairól egyenként szavaz.

A képviselő-testület 3 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi határozatot:

58/2016. (VIII.4.) önkormányzati határozat
A Kistormás és Kölesd Községi Önkormányzatok Szennyvíz-beruházási Területfejlesztési Társulása társulási tanács tagjainak megválasztása
A képviselő-testület idősebb Kovács József és Borza Ferenc képviselőt a Kistormás és Kölesd Községi Önkormányzatok Szennyvíz-beruházási Területfejlesztési Társulása társulási tanács tagjának megválasztotta.
Felelős: Pintér Ferenc polgármester
Határidő: 2016.augusztus 5.

Garai László jegyző a következő döntésre váró ügyekről tájékoztatja a képviselőket.

Több megtárgyalni való nem lévén a polgármester berekeszti az ülést.
A képviselő-testület az Mötv. 46.§ (2) bekezdése szerinti egyedi hatósági ügy nem lévén nem tart zárt ülést.

kmf.

Pintér Ferenc
polgármester

Kistormás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Garai László
jegyző