



TOLNA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖLESDI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Elvezet: 20. 20. augusztus 13.

Szám:

K/303-14/2020

Melléklet:

Előszám:

Utószám:

Ügyintéző:

Ormeikéty
Zoltán

Ügyszám: TOG/81/00515-26/2020.

Ügyintéző: Szabó Réka

Telefon: (74) 501-940

Tárgy: Kölesd Község Önkormányzata - Kölesd és Kistormás települések ivóvízminőség-javító programja - távvezeték létesítés előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), a TOG/81/00515/2020 ügyszámú, Kölesd Községi Önkormányzat (7052 Kölesd, Kossuth tér 2., KÜJ: 100153523) meghatalmazottja az Adam Lee Miller Kft. (1054 Budapest, Garbaldi u. 3.) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján Kölesd és Kistormás települések ivóvízminőség-javító programja keretében távvezeték létesítésre vonatkozó előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

- 1.01 A tervezett tevékenység megvalósításából – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. számú mellékletének figyelembevételével jelentős környezeti hatások nem származnak.
- 1.02 A tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás, illetve egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása nem szükséges.
- 2.00 A tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:
- 2.01 Levegőtisztaság-védelmi szempontból:
- 2.01.1 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró büzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 2.02 Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:
- 2.02.1 A kivitelezés során mindenkor biztosítani kell a jogszabályban az építési munkákra vonatkozóan a területre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon:(06-74)501-940 E-mail: kornvetvedelem@tolna.gov.hu
Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- 2.03 Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályának TOD/25B/436-2/2020. ikt. számú szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:
- 2.03.1 Amennyiben a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7.§ 20. pontja alapján **nagyberuházásnak minősül:**
- 2.03.1.1 **Az első olyan engedélyezési eljárásban, amely a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére, vagy a földterület megszerzésére irányul, a kérelmező köteles benyújtani az előzetes régészeti dokumentációt (ERD) vagy azzal, tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve, egyenértékű örökségvédelmi hatástanulmányt, amely alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.**
- 2.03.1.2 Az **előzetes régészeti dokumentációban** meg kell határozni a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet, annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. Az ERD megjelöli a jogszabályok alapján a szükséges régészeti feladatellátást és megnevezi a régészeti feladatellátásra jogosult intézményt.
- 2.03.1.3 Az örökségvédelmi hatóság az előzetes régészeti dokumentáció megállapításai alapján a **földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló eljárásban határozza meg a hatáscsökkentő módszereket és a régészeti feladatellátás módját.**
- 2.03.2 Amennyiben a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7.§ 20. pontja alapján **nem minősül nagyberuházásnak**
- 2.03.2.1 **A kivitelezés során, a talajbolygatással érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.**
- 2.03.2.2 A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Wosinsky Mór Megyei Múzeummal. A szerződést a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.
- 2.03.2.3 A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályát, és a területileg illetékes múzeumot.
- 2.03.2.4 Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – megtartásra érdemes objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül kötelest azt bejelenteni örökségvédelmi hatóságnak, a beruházó egyidejű értesítése mellett. A bejelentett régészeti emlék kezeléséről, helyszíni megtartásáról és a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül az örökségvédelmi hatóság helyszíni szemle alapján dönt.
- 2.03.2.5 A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek az örökségvédelmi hatóságot értesíteni.

- 2.04 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/5018-1/2020. ált. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása alapján:
- 2.04.1 A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a beruházással érintett területen nem tárolhatók, ill. nem helyezhetők el.
- 2.04.2 A tevékenység végzése során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
- 2.04.3 Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, ill. a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot.
- 2.04.4 A tevékenységet különös gondossággal, a talaj, illetve a felszín alatti vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.
- 3.00 Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélykészerzés alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélykészerzés kötelező.
- 4.00 Jelen határozattal a környezetvédelmi hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett település(ek) jegyzőjét (**Kölesd, Kistormás**), hogy jelen határozat kézhezvételét követő öt napon belül gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassák a környezetvédelmi hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 5.00 A környezetvédelmi hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 6.00 Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárásai költség nem merült fel.
- 7.00 **Jogorvoslat**
- 7.01 Jelen döntés a közléssel véglegessé válik.

A döntés közzétételének napja a hirdetőtábla kifüggesztését követő 5. nap.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet – jogsértésre hivatkozással – a döntés közzétételétől számított 30 napon belül a Toina Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A perre a Pécsi Törvényszék illetékes. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot választása szerint elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása esetén a nyomtatvány elérhető a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-peres-elektronikus-urlapok> oldalon. A keresetlevél benyújtható a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

- 7.02 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

TOG/81/00515/2020. ügyszámon, a Kölesd Községi Önkormányzat (7052 Kölesd, Kossuth tér 2.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján Kölesd és Kistormás települések ivóvízminőség-javító programja keretében távvezeték létesítésre vonatkozóan, a Rend. 3. számú mellékletének 79. pontjában foglaltak alapján előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A környezetvédelmi hatóság 2020. július 07. napján – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a környezetvédelmi hatóság TOG/81/00515-2/2020. és TOG/81/00515-3/2020. iktatószámú irataival megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti illetékes települések jegyzőjének (Kölesd, Kistormás) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A környezetvédelmi hatóság TOG/81/00515-11/2020. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

Az érintett nyilvánosság részéről a dokumentációval kapcsolatos észrevétel a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § alapján az 5. sz. mellékletben foglalt szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett szakhatóságokat, illetve az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat.

A megkeresett szervek/szakhatóságok nyilatkozatai/állásfoglalásai:

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján megkereste a telepítés helye szerinti illetékes települések jegyzőjét (Kölesd, Kistormás), aki nyilatkozatát az alábbiak szerint adta meg K/303-12/2020. és K/303-13/2020. ikt. számú (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/00515-24/2020. és TOG/81/00515-25/2020.) irataival:

Kistormás:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályánál (7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2.) indult TOG/81/00515/2020. számú, előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban - hivatkozással a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. Korm. r. 1.§ (6b) bekezdésére -

nyilatkozom,

hogy az Adam Lee Miller Kft. tervező által készített Kölesd és Kistormás települések ivóvízminőség-javító programja keretében távvezeték létesítésére vonatkozó dokumentációban foglaltak megfelelnek Kistormás község helyi építési szabályzásáról szóló 11/2008. (X.1.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak, a településrendezési követelményeknek, továbbá az önkormányzati rendeletekben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.”

Kölesd:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályánál (7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2.) indult TOG/81/00515/2020. számú, előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban - hivatkozással a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. Korm. r. 1.§ (6b) bekezdésére -

nyilatkozom,

hogy az Adam Lee Miller Kft. tervező által készített Kölesd és Kistormás települések ivóvízminőség-javító programja keretében távvezeték létesítésére vonatkozó dokumentációban foglaltak megfelelnek Kölesd község helyi építési szabályzásáról szóló 7/2008. (VI.19.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak, a településrendezési követelményeknek, továbbá az önkormányzati rendeletekben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.”

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/5018-1/2020.ált. ikt. számú (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/00515-12/2020.) szakhatósági állásfoglalásával a tevékenység végzéséhez hozzájárulását feltételekkel megadta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Kölesd és Kistormás települések ivóvízminőség-javító program keretében távvezeték létesítésére előzetes vizsgálati vizsgálati eljárásának lezárásához.

Az eljárás során rendelkezésmre állt a Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás. által készített, 12/2020. számú előzetes vizsgálati dokumentációja.

A beruházást a Kormány az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX.14.) Korm. rendelet (272/2017. Korm. rend.) 1. mellékelt 2. táblázat 75. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület üzemelő vagy távlati vízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) besorolású).

A tervezett létesítmények nincsenek hatással az árvíz és jég levonulására, illetve mederfenntartásra.

Az előzőekben ismertetettek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység — vízgazdálkodási és vízvédelmi szemponttól jelentős hatással nem jár az állásfoglalásomban felsorolt – jogszabályokban is rögzített – feltételek teljesítése esetén.

Az állásfoglalásom rendelkező részében meghatározott feltételeket a 1995. évi LVII. törvény, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet rendelkezései alapján tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján adtam meg.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg."

Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya TO-04/NEO/2791-2/2020. ikt. számon (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/00515-13/2020.) számon adta meg véleményét, az alábbiak szerint:

„A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a Kölesd Községi Önkormányzat (7052 Kölesd, Kossuth tér 2.) meghatalmazottja által benyújtott, Kölesd és Kistormás települések ivóvízminőség-javító programja keretében távvezeték létesítésére vonatkozóan folytatott előzetes vizsgálata ügyében az alábbi közegészségügyi véleményt adom:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjának megfelelően a népegészségügyi hatáskörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya által vizsgált szakkérdések az alábbiakra terjedtek ki:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóság, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől)

számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Kölesd és Kistormás ivóvízminőség-javító programja keretében létesítendő távvezeték közegészségügyi érdeket nem sért, megvalósításának közegészségügyi akadálya nincs.

INDOKOLÁS

A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a Kölesd Községi Önkormányzat meghatalmazottja által benyújtott, Kölesd és Kistormás települések ivóvízminőség-javító programja keretében távvezeték létesítésére vonatkozóan folytatott előzetes vizsgálat ügyében 2020. július 10-én szakkérdés vizsgálatára kereste meg a népegészségügyi hatáskörben eljáró a Tolna Megyei I-ormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát.

A megkeresés alapja környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 28.§ (1) bekezdés és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontja.

Közegészségügyi véleményemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) pontjában foglalt jogkörben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontja alapján adtam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13.§ (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése állapította meg."

A Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00178-2/2020. ügyiratszámom (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/00515-14/2020.) adta meg, mely szerint:

„Kölesd Község Önkormányzat (7052 Kölesd, Kossuth tér 2.) kérelmére a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység az alábbi talajvédelmi szakvéleményt adom:

a Kölesd és Kistormás települések ivóvízminőség-javító programja keretében távvezeték létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt a rendelkezésemre:

- *Előzetes vizsgálati dokumentáció Kölesd és Kistormás települések ivóvízminőség-javító programja távvezeték létesítés (készítette: Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás (6763 Szatymaz, Bokor u. 3.), Faggyas Szabolcs felelős tervező Sz-009/2009, készítés ideje.: 2020. június hó, munkaszám: 12/2020.)*

A dokumentációról megállapítottam, hogy azok a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bírnak.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javasolom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A beruházás során új távvezeték valamint vízmű építését tervezik.
- A vízműtelep területén új víztisztítási technológia kerül telepítésre.
- A vízkezelés során keletkező hulladékvíz a települési csapadékvíz csatornába kerül majd ülepités után.
- A dokumentáció szerint a tervezett nyomvonal meglévő közutak mentén halad.

Fentiek alapján a környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból elfogadható.

A szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 6. melléklet I. táblázatának felhatalmazásával végeztem, figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) előírásait.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendeletének (kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatóságként a megyeszékhely szerinti kormányhivatal jár el, illetékességét a kijelölő rendelet 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 26. §-a jogosít fel.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/436-2/2020. ikt. számon (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/00515-16/2020.) örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatát során tett nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya, azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Kölesd és Kistormás települések ivóvízminőség-javító programja keretében távvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza. ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 11. § -a alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A mellékelt tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a beruházással érintett ingatlanok egy része, az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyen helyezkedik el:

- A 23706 azonosító számon nyilvántartott, Kölesd 6 -- Csorba Cs. 32. lh. nevű lelőhelyen, jellege szerint a késő rézkori badeni kultúrához köthető és kelta település nyomai maradtak fenn.
- A 23055 azonosító számon nyilvántartott, Kölesd 1 – Dózsa György u. nevű lelőhelyen, jellege szerint bronzkori, római kori és középkori település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció alapján nem megállapítható, hogy a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül-e.

A)

A Kötv. 23/C. §-a alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt vagy azzal tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve, egyenértékű hatástanulmányt, kell készíttetni.

A Korm. r. 40. § (7) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként, illetve szakkérdések vizsgálatával közreműködik.

A projektterv tartalmi követelményeit a Kötv. 7. § 3) pontja és 23/D. § (2) bekezdése és a Korm. r. 24. § (1-5) bekezdése határozza meg.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettség fokozat figyelembevételével állapítja meg.

B)

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mérté-

két, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg.

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit.

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szorványos.

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.

Régészeti feladatellátót a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján határoztam meg. A szerződéskötés részleteiről a Kötv. 22. § (10) és (11) bekezdése rendelkezik

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a régészeti megfigyelés szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve biztosítja a régészeti lelőhely védelmét.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020 (II.28.) MvM utasítás 27.§ -ának, valamint 37/2019. (VII.15.) Kormány megbízotti utasítás III. fejezet 10.3 pontjába foglalt rendelkezések és a Tolna Megyei Kormányhivatal kiadmányozás szabályairól szóló 6/2020. (III. 1.) Kormány megbízotti utasítás 24. pontjába foglalt rendelkezések alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálata a Kötv. 7. § -11. § -i és 62/A. § -a, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. § -a rendelkezései szerint történt. "

A Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szekszárd) 10314/2/2020. ikt. számon (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/00515-19/2020.) földvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály fenti hivatkozási számú szakkérdés megkeresésére válaszolva – mint elsőfokon eljáró termőföldvédelmi hatóság – közlöm, hogy a „Kölesd és Kistormás települések ivóvízminőség-javító programja keretében távvezeték létesítése” előzetes környezeti hatásvizsgálati eljárásban

termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály megke-reste hatóságomat a Kölesd és Kistormás települések ivóvízminőség-javító programja keretében távvezeték létesítésének előzetes környezeti hatásvizsgálat eljárásban.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény (továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bek. szer-int:

„Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiá-nya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e tör-vényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A rendelkezésemre álló anyagot megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás Kölesd és Kistormás települések belterületén, illetve külterületén kivett művelési ágú, termőföldnek nem minősülő ingatlanokat érint.

A beruházás megvalósulása termőföld ideiglenesen, illetve véglegesen más célú hasznosításá-val nem jár.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény (továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bek. szer-int:

„Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiá-nya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e tör-vényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.” A Tftv 10. § (1) Termőföld más célú hasznosításának minősül: a) a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges, vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosít-ásra alkalmatlanná válik.

Tftv. 14.§ (1) a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

- a) lábon álló termény megsemmisül, vagy*
- b) b) termés kiesés következik be, vagy*
- c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy*
- d) a talajszerkezet károsodik.*

(2) A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre en-gedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldön – az engedélyező határozat-ban megállapított határidő lejártáig – az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzí-

tett előző állapotot helyreállítani, és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelés céljára alkalmassá tenni (továbbiakban: eredeti állapot helyreállítása).

Fentiekre való tekintettel, adtam meg szakkérdésben válaszomat.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) MvM utasítás 25.§-29.§-ainak rendelkezései alapján került sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a földhivatalokról, a földhivatalok valamint földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § 1. számú melléklete állapítja meg. Szakkérdésben válaszomat a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet alapján adtam meg."

A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya BA/V/1712-4/2020. ikt. számon (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/00515-17/2020.), bányafelügyeleti szakkérdés vonatkozásában, a határozat kiadásának, bányafelügyeleti szakkérdés vonatkozásában akadálya és feltétele nincsen, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi Osztálya TO-04G/80/00515-9/2020. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálatát kérő levele 2020. július 10.napján érkezett meg a Bányafelügyelethez.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján és az 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontja alapján a szakkérdés az alábbi:

Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte 12/2020. munkaszámú a Naturplan Mérnöki és Szolgáltatás Vállalkozás (6400 Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 41.020) által készített „Kölesd és Kistormás települések ivóvízminőség-javító programja távvezeték létesítés Előzetes Vizsgálati Dokumentáció” című dokumentációt, valamint a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította:

- A tervezett beruházás célja a Kölesd és Kistormás települések ivóvízminőség-javító programja keretében távvezeték létesítése.
- A kitűzött cél megvalósításához szükséges tevékenységek Kölesd településen tervezettek.
- A tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.
- A tervezés területén, illetve közvetlen környezetében szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállítóvezeték a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint nem található, valamint közvetlen környezete nem tartozik a Földtani veszélyforrások övezetébe.

A Bányafelügyelet a nyilatkozatát a BAMKH Ügyrend II. fejezet 12. pontjában foglaltak alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján és a R. 5. sz. melléklet

I. táblázat 8. pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében, valamint a 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékessége alapján adta meg."

A Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/03340-3/2020. ikt. számon (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/00515-18/2020.) erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2., a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) hivatkozott számú megkeresésére az Kölesd Községi Önkormányzat (7052 Kölesd, Kossuth tér 2.) kérelmére indult tárgyi előzetes vizsgálati közigazgatási eljárással kapcsolatban vizsgálandó erdészeti szakkérdés tekintetében a Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (a továbbiakban: Erdészeti és Földművelésügyi Osztály) az alábbi tájékoztatást adja:

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatában meghatározottak szerint az erdészeti szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység erdőt érintsen. A fentiekre tekintettel az Erdészeti és Földművelésügyi Osztály jelent eljárásban erdészeti szakkérdés vizsgálatához hatáskörrel nem rendelkezett."

A benyújtott dokumentáció alapján környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az alábbiak állapíthatóak meg:

Kérelmező és a telephely adatai:

Név: Kölesd Község Önkormányzata
Székhelye: 7052 Kölesd, Kossuth tér 2.
KSH azonosítója: 15414155-8411-321-17
Adószám: 15414155-2-17
KÜJ: 100153523
Érintett ingatlan(ok): Kölesd 1139/19, 1139/2, 1139/1, 1127/3, 043, 3020, 1509/4, 1509/7, 1467

A kérelem tárgya:

Kölesd és Kistormás települések önkormányzatai sikeresen pályáztak a 2014-2020 programozási időszakban megvalósítandó, ammónium-ionnal érintett ivóvízminőség-javító projektekre vonatkozó KEHOP -2.1.3 kódszámú támogatási pályázaton, mely alapján szerződést kötöttek a NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal az ivóvízminőség-javító projekt megvalósítására.

A projekt részeként ivóvíz távvezeték megépítése szükséges, amelynek tervezett nyomvonalá védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét nem érinti, azonban a tervezett T-2-0-0 jelű távvezeték a kölesdi vízmű és a borjádi medence töltőövezetéke közötti 5047 méteres szakasza

mintegy fele belterületen halad, amely alapján a Rend. 3. melléklet 79.b) pontba tartozó tevékenységről van szó, mely előzetes vizsgálat köteles.

A tervezett beruházás az alábbi településeket(-részeket) érinti:

- Kistormás Község (a távvezetékekkel nem érintett);
- Kölesd Község bel- és külterülete;
- Kölesd-Borjád településrész község;

A település ivóvízellátását a most üzemben lévő kölesdi II. sz. kútról és az ezen kúttól mintegy 340 m-re tervezett 1139/31 hrsz.-ú önkormányzati területen létesítendő tervezett új kútról történne. Ez a terület egyben a tervezett új vízmű területe is. A meglévő kistormási kút a nagy távolság miatt felhagyásra kerül.

A vízműtelep területén egy kezelőépületben telepítésre kerülne egy új víztisztítási technológia, ami a határérték feletti vas-mangán és ammónium eltávolítását végzi vegyszeres oxidációval és törésponti klórozással. A kezelt víz egy térszíni tárolóba jut, onnan szivattyúk juttatják a hálózatba.

A vízkezelés során keletkező hulladékvizek üleptetés után a települési csapadékvíz csatornába kerül.

A települések vizigényeit az elmúlt években (2013-2016.) mért vízfogyasztási adatok alapján határozták meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A kivitelezés során elsősorban építési-bontási hulladékkal kell számolni, melyet engedéllyel rendelkező kezelőnek kell átadni. A pontos mennyiség a kiviteli tervek készítésekor lesz megbízhatóan becsülhető. A hulladékokat a jogszabályoknak megfelelő módon kell gyűjteni és nyilvántartani.

A veszélyes hulladéknak minősülő hulladékokat elkülönítetten és szigorúan ellenőrzötten, megfelelően dokumentáltan kell kezelni.

Megvalósítás során kis mennyiségű egyéb hulladékok keletkezése is várható, amely hulladékokat engedéllyel rendelkező kezelőnek kell átadni. A várhatóan keletkező hulladékok: a csőszállítás során helyszínrre szállított kalodák, fóliák, építőanyagok csomagolóanyagai, valamint a kivitelezésben részt vevők kommunális hulladécai.

A bontási munkálatok során a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet melléklete szerint kiállított bontási hulladék elszámolást a környezetvédelmi hatóságnak be kell nyújtani, amennyiben a jogszabály szerinti küszöbértéket a bontott hulladékok mennyisége eléri.

A nem veszélyes hulladékok gyűjtőhelyének kialakítása a veszélyes hulladéktól elkülönítetten kell, történjen.

Nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek: A Ht. 65. §-a alapján a hulladék termelője az előírásonak megfelelően a keletkező hulladékról a telephelyén típus szerinti nyilvántartást kell vezetessen.

Hulladékok elszállítása, átadása: A hulladékok elszállítása minden esetben engedéllyel rendelkező átvévo telephelyére kell, hogy megtörténjen, a közelség elvét és a gazdaságosság elvét betartva, minden esetben a hulladék hasznosítását előnyben részesítve.

A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően meg kell győződni.

Az üzemeltetés időszakában hulladéktermelés nem várható.

A felhagyáskor elsősorban építési-bontási hulladékok keletkezésével lehet számolni, ugyanakkor felhagyás a közeljövőben nem tervezett.

Havária esemény esetén a javítás során visszamaradt sérült elemek hulladékká válásával kell gondoskodni azok engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásával.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítés során 1 db markoló, 1 db homlokrakodó, 1 db univerzális kotró munkavégzése várható. Az építési, kivitelezési tevékenység során a várható zajterhelés az építési munkálatok során meg fog felelni a hatályos előírásoknak. Mivel a szállításhoz eredő növekmény nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés változást, így a szállításhoz kapcsolódó hatásterület lehatárolás nem szükséges.

Az üzemelés során a felszín alatt lévő távvezetéknek zajterhelése nincs. A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete védendő létesítményt nem érint.

Felhagyás során keletkező zajhatások hasonlóak a telepítés során keletkező zajhatásokkal.

Havária esetén a helyreállítás idejére vonatkozóan ideiglenes, rövid ideig tartó lokális zajhatás.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy zajvédelmi szempontból a tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 9. § (1) bekezdése alapján kizáró akadály nincs.

A 2.02.1. számú előírás jogalapja a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak a tervezett létesítmény, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az érintett terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

Az építés és üzemeltetés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont- és diffúz forrást nem létesítenek. A munkaterületről származó por és a munkagépek kipufogógázának légszennyező hatása a tapasztalatok szerint mintegy 50 m távolságig észlelhető, de a normál körülmények között még e távolság előtt kiülekszik. A levegőszennyezés hatásterülete a létesítés időszakában a munkaterületen és annak közvetlen környezetében található.

A telepítés és felhagyás időszakában a tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatása átmeneti, kis-mértékű.

Az 2.01.1. számú feltétel jogalapja a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. §-a. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházás keretében Kölesd központi belterülete és Borjád településrésze között ivóvíz távvezeték létesítésére kerül sor.

A nyomvonal védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, azonban annak mintegy 50%-a az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának övezetében halad. Tekintettel arra, hogy meglévő közút mentén vezetik a nyomvonalat, így értékes, természetvédelmi szempontból megőrizendő vegetációjú területet nem érint a beruházás. Védett növényfajok egyedei nem kerültek elő a területről. A létesítéskor potenciális érintett állatfajok védelme előírásokkal biztosítható.

Tájvédelmi szempontból elmondható, hogy tájképet érintő terhelés csak a megvalósítás fázisában, átmenetileg jelentkezik. Fentiek figyelembevételével a tervezett tevékenységgel szemben tájvédelmi kifogás sem merült fel.

A fentiekre tekintettel a Rend. 5. számú mellékletében meghatározott kritériumok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás tájképre gyakorolt hatása negatív módon nem változik, a tájhasználatot a korábbi állapothoz képest nem befolyásolja hátrányosan. A kivitelezési munkálatok védett természeti területet, Natura 2000 területet, kiemelten fontos érzékeny természeti területet, valamint hegyvidéki területet közvetlenül nem érintenek, továbbá a beruházási terület védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismert. Fentiek figyelembevételével természet- és tájvédelmi szempontból nem indokolt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

Földtani közeg védelem szempontjából:

A vezetékfektetés során a földmunkagép 50 cm szélességben szedi ki a nyomvonal mentén a földet. A vezetékfektetést követően a talaj visszatöltésre kerül. Ezáltal a talajszerkezet keveredik, azonban az út mellett, annak ingatlanában már eredeti talajszerkezet nem valószínűsíthető.

A munkálatok során a felvonulási, szállítási útvonalak kijelölése meglévő utak mentén, döntően burkolt felületen történik.

A földmunkák lebonyolítása során környezeti kockázatot képvisel a munkagépekből elfolyó üzemanyag, illetve hidraulika olaj. Ez a kockázat minimálisra csökkenthető a munkagépek rendszeres karbantartásával, képzett, az adott berendezés kezelésére jogosult személyek alkalmazásával. A munkálatok során csak olyan berendezés használható, amelyek kifogástalan műszaki állapotban vannak, és amelyek rendelkeznek az üzemeltetéshez szükséges összes hatósági engedéllyel.

A berendezéseket csak arra jogosult személyek üzemeltethetik. Amennyiben valamilyen meghibásodás következtében üzemanyag, hidraulika olaj vagy kenőanyag jut a környezetbe, azt azonnal fel kell takarítani, ill. a szükséges kármentesítési folyamatokat el kell indítani, az esetlegesen szennyezett közeget el kell távolítani és jogszabályoknak megfelelő módon kezelni.

A munkagépek és járművek mosását csak az erre a célra megfelelően kialakított területen lehet elvégezni. A mosóvíz megfelelő gyűjtéséről, kezeléséről és elhelyezéséről gondoskodni kell.

Az üzemelés során talajt érintő hatás a tömörödésen kívül nem várható.

A felhagyással a vezetékek kiemelésre kerülnek. A hatások megfeleltethetők a telepítési szakaszban leírtakhoz.

Havária lehet a rendszer meghibásodása, csőtörés, csőrepedés. Technológiai hibából, esetleg környezeti katasztrófából eredő technológiai leállás miatt ivóvíz kerülhet a talajba, mely nem jár szennyezéssel.

Fentiek alapján, földtani közeg védelmi szempontból, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatóság TOG/81/00515-11/2020. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át. Tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése, illetve a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Pécsi Törvényszék hatáskörét és illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) és 13. § (1) bekezdése, továbbá a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. számú melléklete 6. pontja állapítja meg.

A keresetlevél benyújtásáról a Kp. 28. §-a, valamint a 39. §-a rendelkezik. Az elektronikus kapcsolattartásra a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. §-a, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény az irányadó. Az azonnali jogvédelem iránti kérelem benyújtására a Kp. 50. §-ában foglaltak szerint van lehetőség. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatóság a Ktv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, illetve a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének (Kölesd, Kistormás), aki köteles a határozat kézhezvételét követően nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

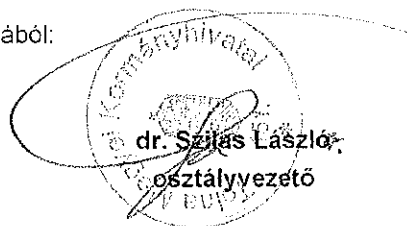
A környezetvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdés c) pontja és 13. § (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019 (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Tolna Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 6/2020. (III. 1.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2020. augusztus 12.

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából:


dr. Szűcs László,
osztályvezető

Kapuk:

1. Kölesd Községi Önkormányzat Jegyzője – hivatali kapun, KRID: 357498766
2. Kistormás Község Önkormányzatának Jegyzője – hivatali kapun, KRID: 558409715
3. Adam Lee Miller Kft. – cégkapun, asz.: 14307379
4. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun, KRID: 601411315
5. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – hivatali kapun, KRID: 658054791
6. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – hivatali kapun, KRID: 109201115
7. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szekszárd) – hivatali kapun, KRID: 214015115
8. Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – hivatali kapun, KRID: 102898115
9. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály – hivatali kapun, KRID: 602250789
10. Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – hivatali kapun, KRID: 505958775
11. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun, KRID: 608441175
12. TMKH KTFO Hirdetőtábla, TMKH honlap
13. TMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály – e-mail útján
14. Irattár

Véglegessé válás után:

15. Hatósági nyilvántartás

Hitelesítési záradék

Aláíró: Dr. Szilas László

Szervezeti aláírásban kiadmányozó hatóság: Tolna Megyei Kormányhivatal

Aláírás időpontja: 2020-08-12

Aláírás érvényes: 2022-06-02

Másolat készítés időpontja: 2020-08-12

Az irat egyedi azonosítója: TOG/81/00515-26/2020

Elektronikus irat eredeti elérhetősége: A Tolna Megyei Kormányhivatal munkaállomásán, szerverén mentve vagy iratkezelőjében.

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező!

Ezen oldal nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.